

Systemes à forte efficacité économique en production de viande bovine



INSTITUT DE
L'ÉLEVAGE



Mai 2013
Compte rendu n° 00 13 57 014
Département Economie
Service économie des exploitations d'élevage
Julien Belvèze

Systemes à forte efficacité économique en production de viande bovine

**Action réalisée dans le cadre de
la convention FranceAgriMer / Institut de l'Élevage
(N° 2012-0567)**

Coordination technique, synthèse :
Marion KENTZEL, Julien BELVEZE, (Institut de l'Élevage)

Avec la collaboration de :
Patrick SARZEAUD, Emma SANNE, Philippe TRESCH, Jean-Paul BELLAMY,
Laurence ECHEVARRIA, Pierre MISCHLER, (Institut de l'Élevage)

Ce programme a bénéficié du soutien financier de FranceAgriMer

Sommaire

1 - Résumé	3
2. Éléments de contexte et objectifs	4
2.1 - Les enjeux	4
2.2 – Les objectifs	4
2.3 – La base des réseaux d'élevage bovin viande comme support de l'étude	5
3. Méthode de travail	8
3.1 – La définition d'une efficacité économique	8
3.2 – Application des critères d'efficacité économique	8
3.3 – Constitution de l'échantillon des 20 exploitations enquêtés	11
3.4 – Objectifs et réalisation de l'enquête en exploitation	13
<i>Axe social</i>	14
<i>Axe environnemental</i>	14
4. Résultats des exploitations à forte efficacité économique	16
4.1 – Les structures	16
4.2 – Résultats techniques du troupeau	17
4.3 – Utilisations des ressources	18
4.4 - Impacts environnementaux	19
4.5 – Productivité du travail	20
4.6 – Aides, valorisation des produits et coûts de production	21
5. Approche qualitative des exploitations à forte efficacité économique	24
5.1 – Le territoire	24
5.2 – Le métier	25
5.3 – Le fonctionnement technique	27
5.4 – L'outil de production	28
6 – Les profils d'élevages à forte efficacité économique	29
6.1 – La productivité de la main d'œuvre et travail	29
6.1 Quatre profils « types »	33
7 - Cadre de diffusion des résultats et des supports	36
Annexe 1	37
Annexe 2	38
Annexe 3	59

1 - Résumé

L'efficacité économique des exploitations d'élevage bovins viande françaises est au cœur des préoccupations de la filière face au contexte de concurrence internationale et de restructuration de l'élevage. Face à la très grande volatilité des prix de l'énergie et des intrants et aux incertitudes du marché, des exploitations résistent mieux et maintiennent des résultats économiques corrects pour assurer la rémunération des éleveurs. Dans le cadre du plan stratégique bovin viande et via les formations collectives VIVEA visant à l'accompagnement des éleveurs au pilotage stratégique de leur exploitation ces exploitations à forte efficacité économique peuvent servir de support d'analyse.

L'Institut de l'Élevage via la base de données des Réseaux d'élevage a proposé d'identifier 20 exploitations à forte efficacité économique à partir de fermes suivies et renseignées dans la base de données DIAPASON. En plus des données quantitatives, des enquêtes qualitatives ont été réalisées dans les 20 exploitations pour comprendre les stratégies mises en place par les exploitant(e)s.

L'analyse détaillée des résultats techniques et économiques des exploitations choisies permet de voir les déterminants de l'efficacité économique : la productivité animale, l'efficacité des intrants pour produire de kilos de viande.

Les enquêtes auprès des éleveurs ont permis de vérifier la compatibilité de l'efficacité économique et d'une charge de travail correcte. Les éleveurs enquêtés expriment leur satisfaction du métier et la nécessité d'investissements raisonnés et réguliers pour développer et moderniser leur outil de production.

Au final, le croisement des résultats technico-économiques et l'approche qualitative du fonctionnement des exploitations ont permis de mettre en avant 4 profils de stratégie pour assurer la forte efficacité économique des exploitations en production de viande bovine.

Avertissement : les fiches descriptives des profils « type » de stratégies et de fonctionnements des systèmes à forte efficacité économique en production de viande bovine sont en cours de mise en forme pour une diffusion au 3^e trimestre 2013.

2. Éléments de contexte et objectifs

2.1 - Les enjeux

L'évolution récente des exploitations françaises d'élevage de bovins à viande est marquée par la poursuite de l'agrandissement des structures et l'augmentation de la productivité du travail (+3 % par an sur la période 2000-2009). Mais cette hausse de productivité ne semble plus parvenir à compenser la forte hausse des charges liées à l'augmentation du prix des matières premières et à la modernisation des exploitations et l'efficacité économique stagne. Cette situation interroge sur les capacités des élevages à conforter le revenu par l'amélioration de la productivité et de la compétitivité.

Au travers des élevages des réseaux d'élevage mais aussi dans un champ plus large d'exploitations, certains systèmes ont entrepris des conduites et des modes d'élevages qui apparaissent comme plus adaptés que d'autres pour faire face à cet enjeu de l'efficacité économique. Il s'agit dans certains cas de solutions assez faciles à mettre en œuvre : maîtrise des coûts et respect d'un juste équilibre entre consommation d'intrants ou d'équipements et production. Dans d'autres cas, il s'agit d'innovations plus fortes : simplification des conduites, équipements peu coûteux pour le logement des animaux ou pour le matériel, atelier de grande dimension pour permettre des économies d'échelle...

2.2 - Les objectifs

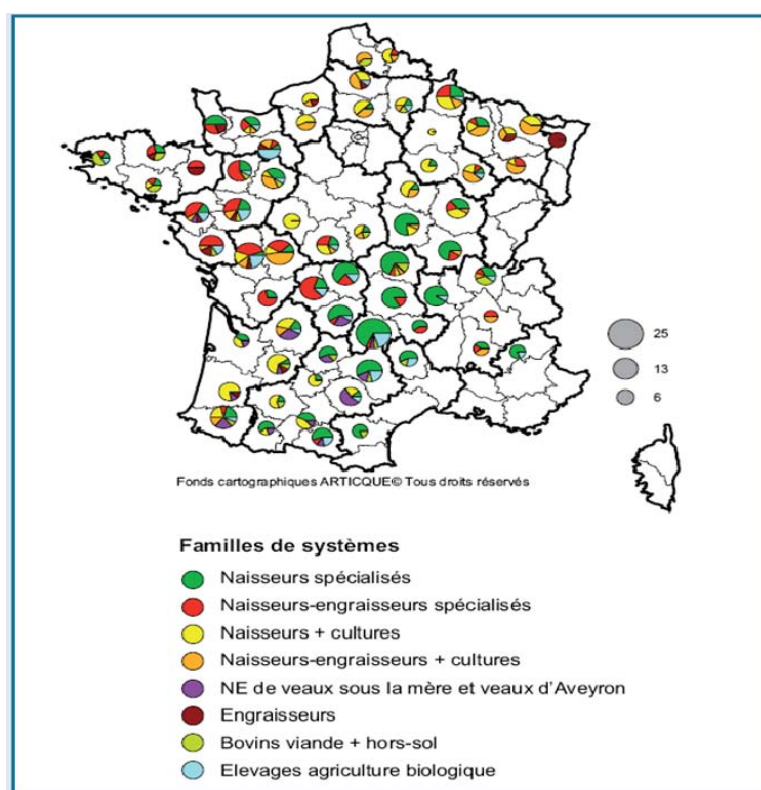
L'Institut de l'Élevage se propose de recenser les voies d'amélioration de l'efficacité économique dans les systèmes bovins viande et d'en fournir le mode d'emploi à des fins d'aide au conseil technico-économique. L'étude reposera sur le repérage des systèmes et des conduites de production de viande bovine plus efficaces au plan économique et sur la mise en évidence des avantages et inconvénients de mise en œuvre.

2.3 – La base des réseaux d'élevage bovin viande comme support de l'étude

Le fonctionnement du dispositif

En campagne 2011, 590 exploitations ont été suivies dans les Réseaux d'élevage Bovins Viande. Ce dispositif, conduit et animé par l'Institut de l'Élevage et les Chambres d'Agriculture, vise à fournir les repères et les références pour le conseil et le pilotage des élevages. Cet observatoire illustre la diversité des systèmes de production français. Il comprend des ateliers de type veaux sous la mère, naisseurs, naisseurs-engraisseurs et engraisseurs, inclus dans des exploitations spécialisées ou combinant la production de viande aux cultures ou à une production hors sol.

Figure 1 : Localisation des exploitations suivies en 2011 au titre du Socle national bovins viande des Réseaux d'élevage.



450 exploitations sont suivies dans le cadre de FranceAgriMer. Les suivis complémentaires réalisés sont accompagnés de financements locaux (Conseil régionaux, Massifs,...). Il s'agit de couvrir un peu plus la diversité des systèmes de production avec des financements spécifiques sur les exploitations en Agriculture Biologique par exemple.

Dans chaque ferme suivie, les performances technico-économiques et environnementales sont détaillées selon le principe d'une approche globale système. La principale finalité du travail des Réseaux d'élevage est de comprendre le fonctionnement des exploitations suivies et, pour ce faire, d'en cerner toutes les composantes et leurs interactions (synergie ou antagonismes). L'appréciation des choix de l'éleveur et du fonctionnement de l'exploitation ne peut se faire qu'au regard d'une analyse des atouts et contraintes de la structure, de ses moyens de production et de l'environnement technique et économique dans lequel elle évolue. La cohérence d'une exploitation se définit alors comme la combinaison de moyens appropriés aux atouts et contraintes de la structure et aux finalités de l'éleveur dans l'objectif d'en retirer le meilleur profit. Au terme de son travail, l'agent en charge du suivi de

l'exploitation doit assimiler les logiques de fonctionnement du système de production et vérifier que cela contribue bien à un ensemble cohérent présentant un bon compromis sur le plan d'ensemble de la durabilité : social, économie et environnement.

La définition de typologie

La production de référence s'appuie sur des typologies pour illustrer la diversité de systèmes d'exploitation par leur dimension, la combinaison des productions, l'intensification des processus de production, etc. La typologie des systèmes d'exploitation agricoles consiste en une modélisation de la diversité des structures et des fonctionnements des exploitations. Il existe différentes méthodes typologiques. Parmi les plus communes, la méthode dite par « segmentation » et celle par « agrégation ». La première consiste à établir les types à partir de quelques critères discriminants combinés (SAU, % maïs/SFP, CV/SFP, droits à produire, etc.) pour lesquels on détermine des bornes fixes qui permettent d'affecter chaque exploitation à un type donné. La seconde fait appel aux dires des experts avec des critères discriminants quantifiés par des bornes floues ; elle classe les exploitations sur la base de coefficients de ressemblance calculés par la clé typologique. La typologie des systèmes d'exploitation dans les Réseaux d'élevage bovins viande est une combinaison de ces deux méthodes selon 4 critères typologiques :

- Combinaisons de production :

• Bovins viande spécialisés :

OTEX herbivore 42-43-44-71 avec moins de 5 vaches laitières

• Bovins viande diversifiés :

OTEX Polyculture-Elevage 60-81

OTEX Grandes cultures 13-14

OTEX 50-72 ou plus de 5 % du Produit brut hors-sol/P.B. total hors aides

OTEX 37-38-39-82 ou plus de 15 % du Produit brut en cultures pérennes ou spéciales/P.B. total hors aides

- Types d'ateliers bovins viande : le fonctionnement de l'atelier est caractérisé par le profil de vente des bovins mâles :

Naisseurs de broutards : VA > 5 et moins de 0,5 veau/VA, moins de 0,2 JB/VA et moins de 0,2 bœuf/VA

Naisseurs-engraisseurs de veaux : 0,5 à 1,3 veau (mâles et femelles)/VA

Naisseurs-engraisseurs de bœufs : > = 0,2 bœuf/VA

et nb bœufs vendus > nb de jeunes bovins

Naisseurs-engraisseurs de jeunes bovins : > = 0,2 JB/VA

et nb de jeunes bovins vendus > nb de bœufs vendus

Engraisseurs spécialisés : Si VA = 0 : UGB bov. > 8

Si VA > 0 : UGB bov./VA > 8

- Le niveau de chargement :

Le chargement apparent en nombre d'UGB/ha de SFP permet de mesurer le niveau d'intensification du système de production et fait le lien entre le troupeau et l'utilisation des surfaces fourragères. À ce titre, deux seuils de chargement ont été retenus dans les typologies des réseaux d'élevage : **le seuil de 1,2 UGB/ha SFP** pour les exploitations de types naisseurs de broutards spécialisés ; **le seuil de 1,4 UGB/ha SFP** pour les exploitations de types naisseurs engraisseurs de jeunes bovins et les exploitations diversifiées avec des types d'ateliers bovins viande naisseurs ou naisseurs engraisseurs.

- La race bovine :

L'élevage bovin viande reste très marqué par le choix de la race conduite. Les types d'animaux produits selon les races permettent des valorisations commerciales différentes.

Au final, les typologies de systèmes de production permettent de rapprocher les résultats d'une exploitation à des références du même type de système dans la démarche de conseil individuel aux producteurs.

3. Méthode de travail

3.1 – La définition d'une efficacité économique

Pour déterminer l'efficacité économique des élevages bovins viande 4 critères de mesure ont été utilisés :

Critères d'efficacité économique	Définitions du critère
Rémunération de l'atelier Bovin Viande	Nombre de SMIC/UMO* exploitant, il s'agit du niveau de rémunération permise par le produit de l'atelier bovin viande pour la main-d'œuvre exploitant, affectée à l'atelier, indépendamment de la rémunération des capitaux propres : différence entre produit atelier et coût de production hors charges supplétives**, ramené en nombre de SMIC brut (SMIC net *1,3).
Efficacité économique de l'exploitation	% d'Excédent Brut d'Exploitation hors foncier et Main d'œuvre (EBE corrigé) / Produit brut d'exploitation, il s'agit de mesurer la capacité du système de production à dégager de l'excédent de produit après avoir couvert les charges opérationnelles et les charges de structure hors foncier et Main d'œuvre et avant amortissements et frais fonciers.
Rentabilité de l'exploitation	Excédent Brut d'Exploitation / UMO* exploitant (€), il s'agit de la valeur monétaire dégagée par l'activité globale de l'exploitation, selon la main-d'œuvre des exploitants nécessaire sur l'exploitation.
Rotation du capital	Capital actif hors foncier / EBE hors foncier et Main d'œuvre, il s'agit d'évaluer la durée en années du retour sur l'investissement que représente le capital hors foncier de l'exploitation.

*1 UMO = 1 plein-temps sur l'EA, il est convenu qu'une personne ne peut compter pour plus d'1 UMO. En conséquence une EA avec un éleveur et un salarié à plein-temps est comptée pour 2 UMO, en sachant que les horaires de travail réels de l'un et de l'autre peuvent être très éloignés.

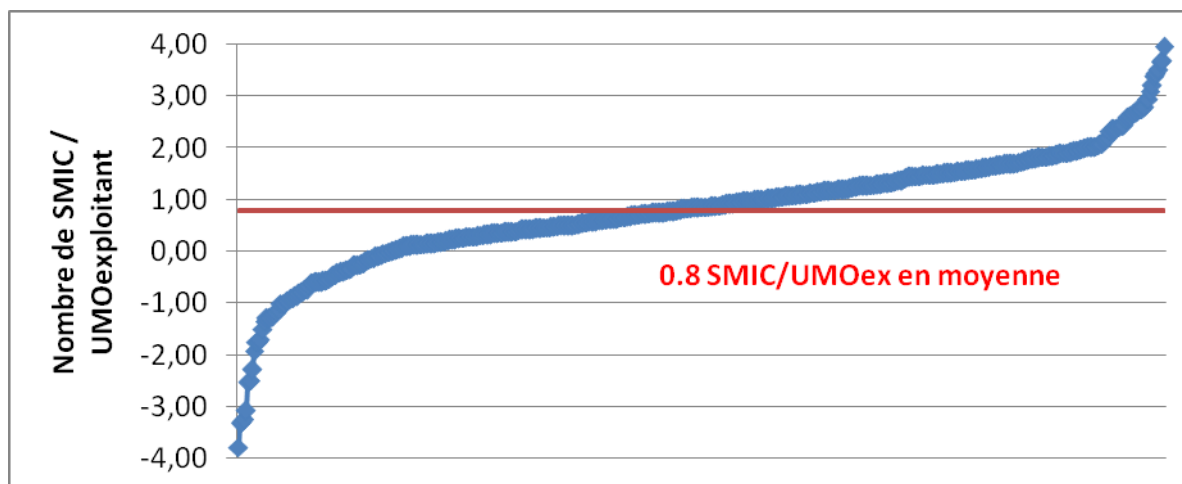
** les charges supplétives sont les coûts associés à la rémunération des facteurs de production que sont les terres en propriété, les capitaux (matériels, bâtiments, cheptel) et le travail.

Les résultats économiques de 460 exploitations avec une activité d'élevage bovin viande, présentes trois années consécutives 2009, 2010 et 2011 dans les suivis des réseaux d'élevage bovins viande ont été analysés selon les 4 critères ci-dessus.

3.2 – Application des critères d'efficacité économique

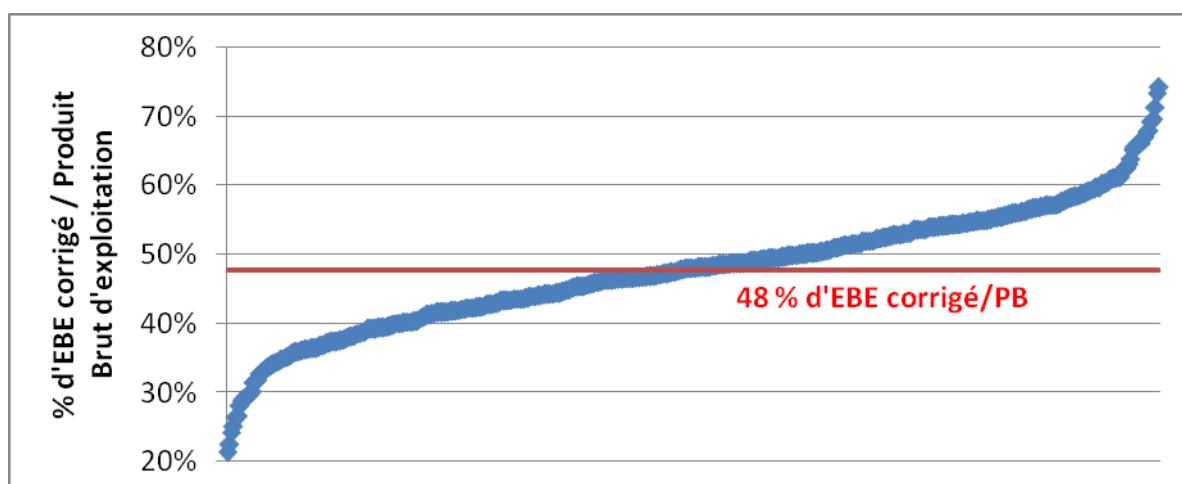
La rémunération permise par l'atelier bovin viande est en moyenne de 0,80 SMIC/UMO exploitant et la médiane de 0,86 SMIC/UMO exploitant (figure 2). Seuls 24 % des ateliers bovins viande (112 individus) affichent une rémunération moyenne supérieure à 1,5 SMIC/UMO exploitant sur les années.

Figure 2 : Répartition des SMIC/UMO exploitant moyens 2009 à 2011 des 460 exploitations bovins viande des réseaux bovins viande suivies.



L'efficacité économique de l'exploitation est en moyenne de 48 % dans l'échantillon et du même niveau pour la médiane (figure 3). L'objectif d'une efficacité économique de 50 % est reconnu comme nécessaire à la pérennité des exploitations. Plus du tiers des 460 exploitations répond à cet objectif (38 % de l'échantillon).

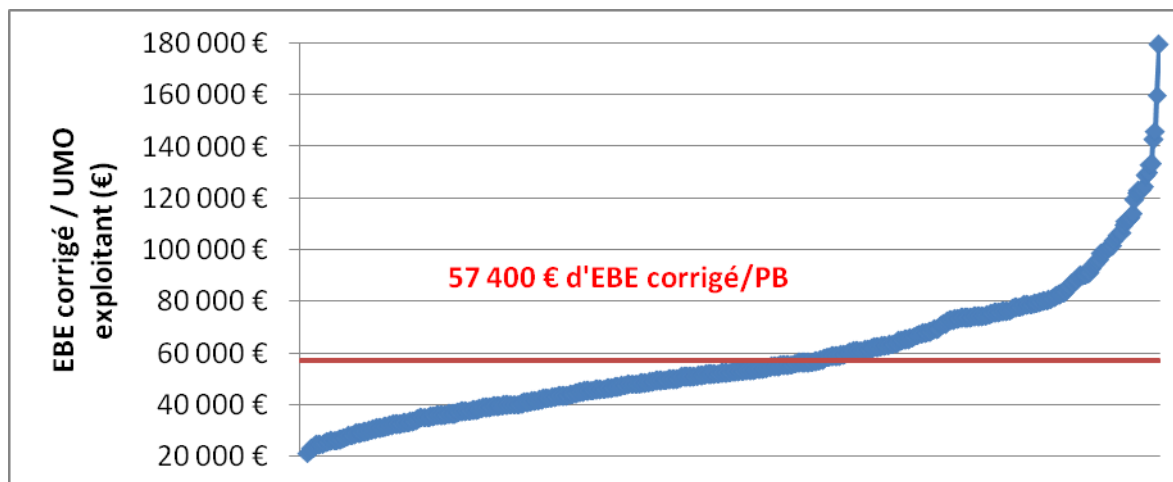
Figure 3 : Répartition du pourcentage moyens d'Excédent Brut d'Exploitation corrigé / Produit Brut d'exploitations de 2009 à 2011, des 460 exploitations bovins viande des réseaux bovins viande suivies.



Rentabilité moyenne des 460 exploitations de 2009 à 2011 est de 57 400 €/UMO exploitant (figure 4). La médiane sur ce critère est de 52 600 €/UMO exploitant. L'objectif de 60 000 € d'EBE corrigé par exploitant permet de couvrir correctement les charges sociales de l'exploitation, de payer les frais du foncier (fermage, entretien du foncier et impôts fonciers,

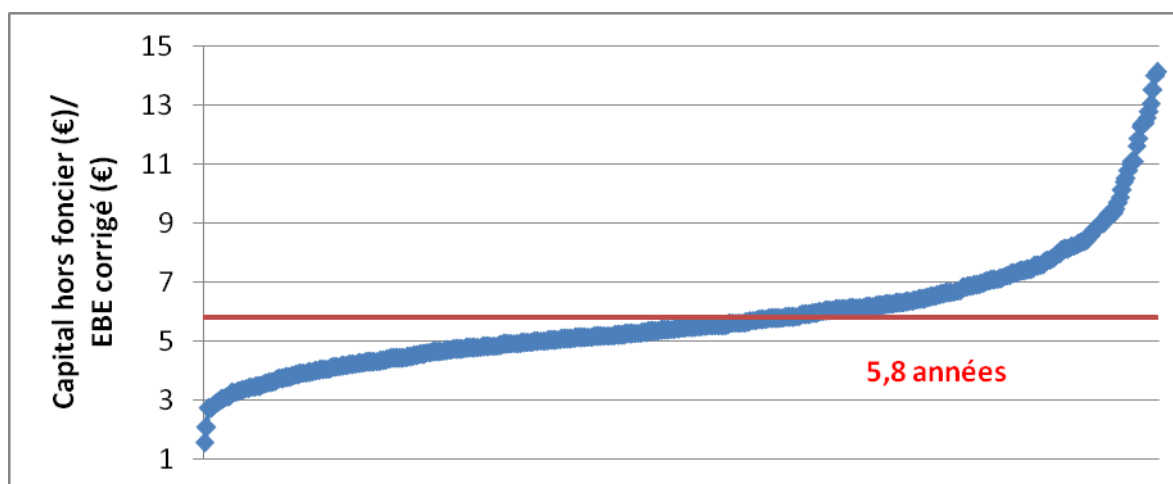
de payer les annuités de l'exploitation et de réaliser des prélèvements privés pour les besoins personnels. Dans l'échantillon, 167 exploitations ont une rentabilité moyenne de 2009 à 2011 supérieure à 60 000 € / UMO exploitant.

Figure 4 : Répartition d'Excédent Brut d'Exploitation corrigé / Produit Brut d'exploitations moyen en euros, de 2009 à 2011, des 460 exploitations bovins viande des réseaux bovins viande suivies.



Le temps nécessaire à la rotation du capital hors foncier sur l'EBE corrigé est en moyenne de 5,8 années ou 5,4 années pour la médiane. Une capacité à dégager en moins de 5 années d'EBE corrigé l'investissement en capital hors foncier est un objectif de bonne efficacité économique. Sur ce critère, 162 exploitations sur 460 présentent un ratio capital hors foncier / EBE corrigé inférieur à 5 années (figure 5).

Figure 5 : Répartition du ratio moyen du capital d'exploitation hors foncier / l'Excédent Brut d'Exploitation corrigé exprimé en nombre d'années, de 2009 à 2011, des 460 exploitations bovins viande des réseaux bovins viande suivies.



Au final, le croisement de ces 4 critères de sélection a permis de constituer un sous-échantillon de 32 exploitations bovins viande (Figure 6) à très forte efficacité économique avec en moyenne :

- 2,08 SMIC par UMO exploitant de rémunération permise par le produit de l'atelier bovin viande,

- 56,9 % d'efficacité économique de l'exploitation en EBE corrigé (€) / Produit Brut d'exploitation (€),
- 83 560 € d'EBE corrigé / UMO exploitant,
- 4,03 années pour assurer la couverture du capital hors foncier par l'EBE corrigé.

Après étude qualitative entre ingénieurs régionaux des réseaux d'élevage bovins viande, ce sous-échantillon est apparu peu représentatif de la base initiale des 460 exploitations. Certains systèmes étant surreprésentés dans le sous-échantillon des 32 fermes sélectionnées ou à l'inverse certains types étant absents de cette sélection.

Figure 6 : Liste des 32 exploitations sélectionnées selon leur typologie et la localisation départementale.

Département	Typologie du système de production
49	Elevage bovin viande en Agriculture Biologique
15	Elevage bovin viande en Agriculture Biologique
64	BV Spécialisés N.E. veaux sous la mère
12	BV Spécialisés Naisseur Aubrac
79	Grandes cultures + BV Naisseur < = 1.4 UGB/ha SFP
57	Grandes cultures + BV Naisseur < = 1.4 UGB/ha SFP
85	Grandes cultures + BV engraisseurs spécialisés
71	BV Spécialisés N.E. JB Charolais < = 1.4 UGB/ha SFP
01	Grandes cultures + BV N.E. JB < = 1.4 UGB/ha SFP
80	Grandes cultures + BV Naisseur > 1.4 UGB/ha SFP
08	BV Spécialisés N.E. de bœufs
89	Polyculteur + BV Naisseur < = 1.4 UGB/ha SFP
27	Polyculteur + BV Naisseur > 1.4 UGB/ha SFP
18	BV Spécialisés Naisseur Charolais < = 1.2 UGB/ha SFP
61	BV Spécialisés N.E. de bœufs
58	BV Spécialisés Naisseur Charolais < = 1.2 UGB/ha SFP
36	BV Spécialisés Naisseur Charolais < = 1.2 UGB/ha SFP
52	Grandes cultures + BV Naisseur < = 1.4 UGB/ha SFP
21	BV Spécialisés Naisseur Charolais < = 1.2 UGB/ha SFP
42	BV Spécialisés Naisseur Charolais < = 1.2 UGB/ha SFP
12	BV Spécialisés N.E. veaux d'Aveyron
14	BV Spécialisés N.E. de bœufs
60	Polyculteur + BV N.E. JB > 1.4 UGB/ha SFP
52	BV Spécialisés Naisseur Charolais > 1.2 UGB/ha SFP
53	BV Spécialisés Naisseur Charolais > 1.2 UGB/ha SFP
52	Elevage bovin viande en Agriculture Biologique
63	BV Spécialisés Naisseur Charolais < = 1.2 UGB/ha SFP
86	Grandes cultures + BV N.E. JB > 1.4 UGB/ha SFP
27	BV Spécialisés N.E. de bœufs
85	BV Spécialisés N.E. JB Charolais > 1.4 UGB/ha SFP
58	BV Spécialisés Naisseur Charolais > 1.2 UGB/ha SFP
19	BV Spécialisés Naisseur Limousin < = 1.2 UGB/ha SFP

3.3 – Constitution de l'échantillon des 20 exploitations enquêtés

Les ingénieurs régionaux des réseaux d'élevage associés aux ingénieurs départementaux des Chambres d'Agriculture ont consolidé la sélection initiale par leurs connaissances des exploitations. Pour répondre aux besoins d'une plus grande représentativité des systèmes

de production et d'une bonne couverture territoriale, une exploitation par groupe typologique des réseaux d'élevage bovins viande a été sélectionnée parmi les exploitations à plus forte efficacité économique (figure 7). Ce mode de sélection appliqué aux 20 groupes typologiques des réseaux d'élevage bovins viande a permis de constituer l'échantillon final d'enquête (Figure 9). Les exploitations choisies ne répondent pas toujours aux exigences des 4 critères de forte efficacité économique expliqués au paragraphe 4.2. Cependant, il s'agit de fermes avec une efficacité économique élevée et considérée cohérente et représentative d'un fonctionnement de système de production reproductible.

Figure 8 : Exemple du mode de sélection de fermes enquêtées.

N° Diapason	N° département	Typologie	Rémunération SMIC/UMO	% EBE/PB	EBE/UMO	CAPITAL/EBE
3832F1005	64	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	0,06	29%	30226	6,2
3032F0218	53	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	0,66	46%	82025	5,8
3112F1004	44	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	0,74	40%	90131	6,1
3112F1001	44	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	1,02	48%	46042	5,1
3102F0214	35	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	1,20	42%	54494	5,5
3202F0208	88	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	1,29	53%	64687	4,8
3012F1015	79	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	1,63	45%	52195	4,9
3072F1003	29	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	2,58	51%	83665	5,3
		Moyenne du groupe	1,15	44%	62933	5,5
		écart de la ferme sélectionnée à la moyenne	1,43	7%	20732	-0,2

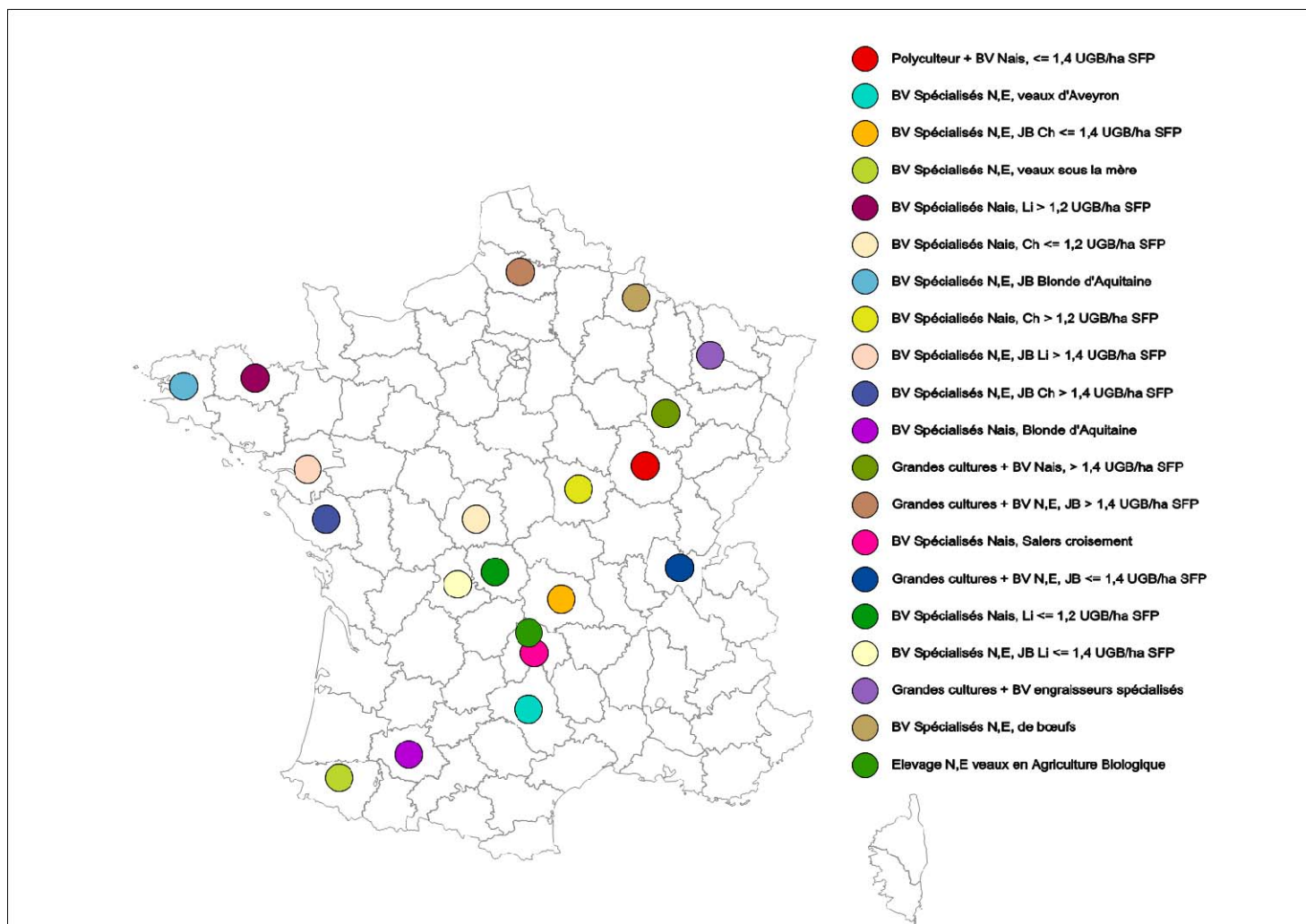
	1er sur le critère
	2ème sur le critère
	3ème sur le critère
BV xxxxx	Ferme sélectionnée

Figure 9 : Liste des 20 exploitations enquêtées selon leur typologie et critères d'efficacité économique.

TYPLOGIE	Rémunération permise (SMIC /UMOex)	% EBE corrigé/Produit Brut	EBE corrigé / UMOex	Capital hors foncier/EBE corrigé
BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	2,58	51 %	83 665 €	5,3
BV Spécialisés N.E. JB Charolais <= 1.4 UGB/ha SFP	2,02	54 %	80 559 €	5,3
BV Spécialisés N.E. JB Charolais > 1.4 UGB/ha SFP	1,60	54 %	65 154 €	4,8
BV Spécialisés N.E. JB Limousin <= 1.4 UGB/ha SFP	1,65	54 %	74 138 €	5,8
BV Spécialisés N.E. JB Limousin > 1.4 UGB/ha SFP	1,65	50 %	58 861 €	4,7
BV Spécialisés N.E. veaux sous la mère	2,00	54 %	76 946 €	3,1
BV Spécialisés Naisseur Salers croisement	1,97	57 %	52 184 €	5,1
BV Spécialisés Naisseur Blonde d'Aquitaine	2,36	45 %	77 138 €	4,9
BV Spécialisés Naisseur Charolais <= 1.2 UGB/ha SFP	2,03	55 %	74 162 €	4,2
BV Spécialisés Naisseur Charolais > 1.2 UGB/ha SFP	1,82	51 %	111 486 €	4,8
BV Spécialisés Naisseur Limousin <= 1.2 UGB/ha SFP	2,20	60 %	51 313 €	4,0
BV Spécialisés Naisseur Limousin > 1.2 UGB/ha SFP	1,86	68 %	43 293 €	4,8
Grandes cultures + BV N.E. JB <= 1.4 UGB/ha SFP	1,91	52 %	73 768 €	3,6
Grandes cultures + BV N.E. JB > 1.4 UGB/ha SFP	2,43	48 %	132 998 €	5,3
Polyculteur + BV Naisseur <= 1.4 UGB/ha SFP	3,20	49 %	77 918 €	5,8
Grandes cultures + BV Nais. > 1.4 UGB/ha SFP	1,90	48 %	80 349 €	2,7
Grandes cultures + BV engraisseurs spécialisés	3,67	50 %	111 866 €	5,7
Elevage N.E veaux en Agriculture Biologique	2,65	73 %	74 387 €	3,0
BV Spécialisés N.E. veaux d'Aveyron	1,91	59 %	75 775 €	4,4
BV Spécialisés N.E. de bœufs	2,40	58 %	74 015 €	3,7

En moyenne, l'échantillon des 20 fermes enquêtées présente une rémunération de 2.19 SMIC/UMO exploitant, une efficacité économique de 57 %, un EBE corrigé par UMO exploitant de 79 644 € et 4,6 années pour assurer la rotation du capital hors foncier.

Figure 10 : Localisation des 20 exploitations à forte efficacité économique, enquêtées par typologie du système de production.



3.4 – Objectifs et réalisation de l'enquête en exploitation

L'enquête en ferme a pour objet d'établir avec le ou les exploitant(e)s les stratégies et les fonctionnements d'exploitations ayant permis d'obtenir une efficacité économique supérieure. La visite des 20 exploitations permet une complémentarité qualitative à l'ensemble des données quantitatives déjà collectées dans les élevages des réseaux d'élevage bovins viande. Selon trois axes d'analyse les objectifs de l'enquête ont été mesurés à la vue des données déjà disponibles dans la base de données des réseaux d'élevage, DIAPASON.

Axe technique

Objectifs : connaître les structures et les performances de l'exploitation

Les données saisies dans DIAPASON permettent l'analyse du fonctionnement technique de l'atelier et de l'exploitation, ainsi que la description des structures. L'enquête complète les

objectifs de l'éleveur en termes de fonctionnement de système, d'objectifs de production et de priorités ...

Axe économique

Objectifs : quantifier l'efficacité économique et pouvoir analyser sa construction d'un point de vue économique.

Le calcul de coût de production donne tous les éléments économiques d'analyse concernant l'atelier BV. C'est d'ailleurs la clé principale de sélection des exploitations, en complément avec le résultat économique de l'ensemble du système d'exploitation : complémentarité des productions, de l'utilisation des moyens de production (foncier, matériel et équipements, main-d'œuvre)... L'enquête complète cet axe, sur l'historique, la mise en œuvre, les objectifs de gestion de l'éleveur... qui permettent de comprendre pourquoi le système est efficace.

Axe social

Objectifs : vérifier que l'efficacité économique peut-être conciliable avec de bonnes conditions de travail.

C'est sur le domaine « social » que DIAPASON est le plus pauvre. Seule la main-d'œuvre est renseignée (nombre d'UMO travaillant sur l'exploitation, nombre de salariés) et c'est insuffisant pour analyser le volet « travail ». Des données complémentaires quantitatives et qualitatives sont donc demandées dans l'enquête pour permettre d'appréhender le fonctionnement du collectif de travail, sa charge de travail et plus généralement les conditions de travail :

- La quantification de l'astreinte journalière (temps de travail) sur le troupeau,
- La part du bénévolat, de l'externalisation,
- Des évaluations par l'éleveur de la charge de travail, de la pénibilité et de sa satisfaction dans le métier.

Axe environnemental

Objectifs : pouvoir évaluer l'impact de l'efficacité économique sur l'environnement et identifier d'éventuels fonctionnements efficaces et vertueux sur le plan environnemental.

Plusieurs indicateurs environnementaux sont calculés dans DIAPASON :

- Bilan énergie
- Bilan NPK
- Émissions de GES
- Occupation des surfaces

L'enquête permet des compléments qualitatifs autour du niveau de préoccupation de l'éleveur pour les « choses » de l'environnement et sur d'éventuelles pratiques mises en place pour diminuer les impacts environnementaux.

Au final, le questionnaire est basé sur un entretien semi-directif qui balaie 4 volets (annexe I) :

- Territoire : environnement géographique et social / milieu physique,
- Métier : rapport au travail / conditions de travail et qualité de vie / organisation du travail et productivité,
- Fonctionnement technique de l'exploitation : troupeau / production des surfaces / cohérence sol – troupeau,
- Outil de production et ressources : ressources bâtiment, matériel, équipement / politique d'investissement et de gestion de l'exploitation.

L'objet est de faire expliciter par l'éleveur ce qu'il considère comme ses faiblesses/forces et donc menaces/opportunités avec en synthèse une autoévaluation sur chacun de ses 4 volets.

Le support commun d'enquête discuté et construit ensemble a permis aux 8 ingénieurs régionaux des Réseaux d'élevage bovins viande de se répartir les enquêtes (2 à 3 heures d'enquête par exploitation) sur l'ensemble du territoire.

4. Résultats des exploitations à forte efficacité économique

Toutes les données techniques et économiques des exploitations à forte efficacité économique sont disponibles sous forme de 20 fiches, en annexe 2.

4.1 – Les structures

Dans les 20 exploitations, d'une part 11 ont plus d'hectares de surface agricole utile (SAU) exploités par UMO que la moyenne de leur groupe typologique. D'autre part, 9 ont plus d'UGB/UMO. L'exploitation en système spécialisé, naisseur Charolais avec plus de 1,2 UGB/ha de SFP présente 100 ha de plus et 75 UGB de plus par UMO que la moyenne de son groupe. Il s'agit d'une exploitation de très grande dimension située dans la Nièvre avec 390 hectares, 245 vaches allaitantes et 400 UGB. La main d'œuvre de cette exploitation est constituée de 2 UMO exploitant et 0,5 UMO d'un salarié (Annexe 2, exploitation N° 10).

Figure 11 : Tableau de la dimension structurelle en hectares de SAU/UMO et nombre d'UGB/UMO des fermes à forte efficacité économique et écarts individuels à la moyenne du groupe typologique - moyennes 2009 à 2011.

N°	Typologie de l'exploitation à forte efficacité économique	Hectares SAU/UMO	Écart à la moyenne en ha SAU/UMO	Nombre d'UGB/UMO	Écart à la moyenne en UGB/UMO
1	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	47	-23	101	-4
2	BV Spécialisés N.E. JB Charolais <= 1.4 UGB/ha SFP	143	+46	116	+14
3	BV Spécialisés N.E. JB Charolais > 1.4 UGB/ha SFP	78	+4	99	-9
4	BV Spécialisés N.E. JB Limousin <= 1.4 UGB/ha SFP	59	-15	75	-8
5	BV Spécialisés N.E. JB Limousin > 1.4 UGB/ha SFP	65	+3	77	-11
6	BV Spécialisés N.E. veaux sous la mère	54	+18	66	+28
7	BV Spécialisés Nais. Salers croisement	37	-23	81	+13
8	BV Spécialisés Nais. Blonde d'Aquitaine	68	-1	53	-16
9	BV Spécialisés Nais. Charolais <= 1.2 UGB/ha SFP	95	-2	111	+14
10	BV Spécialisés Nais. Charolais > 1.2 UGB/ha SFP	178	+99	181	+78
11	BV Spécialisés Nais. Limousin <= 1.2 UGB/ha SFP	85	+5	100	+25
12	BV Spécialisés Nais. Limousin > 1.2 UGB/ha SFP	33	-23	63	-15
13	Grandes cultures + BV N.E. JB <= 1.4 UGB/ha SFP	83	-22	46	-25
14	Grandes cultures + BV N.E. JB > 1.4 UGB/ha SFP	93	+11	77	+10
15	Polyculteur + BV Nais. <= 1.4 UGB/ha SFP	118	+16	81	+22
16	Grandes cultures + BV Nais. > 1.4 UGB/ha SFP	118	+33	28	-38
17	Grandes cultures + BV engraisseurs spécialisés	119	+46	73	-8
18	Elevage N.E veaux en Agriculture Biologique	42	-18	43	-14
19	BV Spécialisés N.E. veaux d'Aveyron	37	-9	64	+23
20	BV Spécialisés N.E. de bœufs	101	+1	103	-5

Les exploitations à forte efficacité économiques ne présentent pas des structures majoritairement plus grande ou plus petites que leur groupe typologique. En conclusion, l'efficacité économique est indépendante de la dimension physique des structures d'exploitation.

4.2 – Résultats techniques du troupeau

Des indicateurs de fonctionnement technique du troupeau bovin viande permettent de mesurer le poids des performances animales dans l'efficacité économique des exploitations. Le premier critère de productivité numérique indique le taux de veaux (mâles et femelles) sevrés par rapport aux nombres de vaches mises à la reproduction. Il indique la capacité technique des éleveurs à assurer la mise à la reproduction des femelles, à vérifier l'état de gestation et à éviter la mortalité des veaux après la naissance. Il s'agit d'un indicateur global du fonctionnement de la reproduction dans un troupeau bovin viande. Dans les 20 exploitations à forte efficacité économique, la productivité numérique est supérieure dans 14 troupeaux hors engraisseur spécialisé en taurillons où ce critère n'est pas calculé. Le deuxième critère est la productivité animale mesurée par les kg de viande vive produits par UGB. Il s'agit de la somme des kg vendus en vifs, de la variation d'inventaire en kg du troupeau, moins les achats d'animaux. Cet indicateur mesure la capacité des animaux produire des kg de viande en relation avec chaque UGB conduit dans l'élevage. Il combine les résultats de reproduction (nombre d'animaux produits) et les performances de croissance des animaux jeunes ou adultes à l'engraissement via le gain de viande par jour d'élevage. Sur ce critère, 15 élevages sur 20 ont plus de kg vifs produits par UGB que la moyenne du groupe typologique (figure 12).

Figure 12 : Tableau des résultats techniques du troupeau en productivité numérique et kg de viande vive produit par UGB des fermes à forte efficacité économique et écarts individuels à la moyenne du groupe typologique – moyennes 2009 à 2011.

N°	Typologie de l'exploitation à forte efficacité économique	Productivité numérique (%)	Écart de productivité numérique (pts)	Kg vifs produits /UGB	Écart de kg vifs produits /UGB
1	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	93	+7	373	+22
2	BV Spécialisés N.E. JB Charolais < = 1.4 UGB/ha SFP	86	-2	363	-1
3	BV Spécialisés N.E. JB Charolais > 1.4 UGB/ha SFP	80	-5	367	-13
4	BV Spécialisés N.E. JB Limousin < = 1.4 UGB/ha SFP	96	+6	397	+36
5	BV Spécialisés N.E. JB Limousin > 1.4 UGB/ha SFP	86	-3	381	+36
6	BV Spécialisés N.E. veaux sous la mère	88	+1	249	+16
7	BV Spécialisés Nais. Salers croisement	96	+2	323	+24
8	BV Spécialisés Nais. Blonde d'Aquitaine	72	-11	256	-31
9	BV Spécialisés Nais. Charolais < = 1.2 UGB/ha SFP	88	+2	389	+74
10	BV Spécialisés Nais. Charolais > 1.2 UGB/ha SFP	78	-8	343	+38
11	BV Spécialisés Nais. Limousin < = 1.2 UGB/ha SFP	92	+2	255	-37
12	BV Spécialisés Nais. Limousin > 1.2 UGB/ha SFP	90	+1	312	+3
13	Grandes cultures + BV N.E. JB < = 1.4 UGB/ha SFP	88	+1	391	+29
14	Grandes cultures + BV N.E. JB > 1.4 UGB/ha SFP	89	+5	531	+134
15	Polyculteur + BV Nais. < = 1.4 UGB/ha SFP	86	+2	399	+106
16	Grandes cultures + BV Nais. > 1.4 UGB/ha SFP	90	+3	313	+23
17	Grandes cultures + BV engraisseurs spécialisés	NC	NC	835	+70
18	Elevage N.E veaux en Agriculture Biologique	96	+8	224	-20
19	BV Spécialisés N.E. veaux d'Aveyron	87	+1	324	+10
20	BV Spécialisés N.E. de bœufs	95	+7	319	+41

Deux ateliers bovins viande sur les 20 présentent une productivité animale de plus de 100 kg vifs par UGB de plus que la moyenne du groupe typologique. Il s'agit d'exploitations associant élevages bovins viande et un atelier de cultures de ventes (Annexe 2, exploitation N° 5 et éleveur N° 6).

Au final, l'échantillon des 20 fermes à forte efficacité économique est fortement marqué par la bonne productivité animale dans les élevages bovins viande.

4.3 – Utilisations des ressources

Le lien entre le troupeau et l'utilisation du territoire de l'exploitation est mesuré par le chargement corrigé par ha de SFP. Ce critère permet de prendre en compte l'ensemble des besoins alimentaires du troupeau en fourrages grossiers fournis par les surfaces propres de l'exploitation. Dans le groupe des 20 fermes à forte efficacité économique, ce chargement corrigé est pour 11 exploitations, supérieur à la moyenne du groupe typologique. De plus, pour 4 exploitations, il dépasse les 2 UGB par hectare de SFP (Annexe 2, exploitation N° 1, 7, 14 et 19). Ce chargement élevé traduit la capacité de ces élevages à valoriser des surfaces à bon potentiel agronomique avec des rendements élevés et souvent production de cultures fourragères (Maïs, sorgho...).

Figure 13 : Tableau du chargement corrigé en UGB/ha de SFP des fermes à forte efficacité économique et écarts individuels à la moyenne du groupe typologique – moyennes 2009 à 2011.

N°	Typologie de l'exploitation à forte efficacité économique	Chargement corrigé en UGB/ha SFP	Écart de chgt UGB/ha SFP
1	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	2,02	+0,30
2	BV Spécialisés N.E. JB Charolais < = 1.4 UGB/ha SFP	0,74	-0,37
3	BV Spécialisés N.E. JB Charolais > 1.4 UGB/ha SFP	1,55	-0,17
4	BV Spécialisés N.E. JB Limousin < = 1.4 UGB/ha SFP	1,39	+0,20
5	BV Spécialisés N.E. JB Limousin > 1.4 UGB/ha SFP	1,29	-0,43
6	BV Spécialisés N.E. veaux sous la mère	1,33	+0,16
7	BV Spécialisés Nais. Salers croisement	2,02	+0,90
8	BV Spécialisés Nais. Blonde d'Aquitaine	0,98	-0,15
9	BV Spécialisés Nais. Charolais < = 1.2 UGB/ha SFP	1,17	+0,15
10	BV Spécialisés Nais. Charolais > 1.2 UGB/ha SFP	1,30	-0,04
11	BV Spécialisés Nais. Limousin < = 1.2 UGB/ha SFP	1,14	+0,21
12	BV Spécialisés Nais. Limousin > 1.2 UGB/ha SFP	1,98	+0,56
13	Grandes cultures + BV N.E. JB < = 1.4 UGB/ha SFP	1,36	+0,28
14	Grandes cultures + BV N.E. JB > 1.4 UGB/ha SFP	2,01	+0,29
15	Polyculteur + BV Nais. < = 1.4 UGB/ha SFP	0,74	-0,35
16	Grandes cultures + BV Nais. > 1.4 UGB/ha SFP	1,35	-0,42
17	Grandes cultures + BV engraisseurs spécialisés	NS	
18	Elevage N.E veaux en Agriculture Biologique	0,87	-0,16
19	BV Spécialisés N.E. veaux d'Aveyron	2,04	+0,71
20	BV Spécialisés N.E. de bœufs	1,32	+0,15

L'analyse des critères de consommation alimentaire (TMS consommées/UGB et kg de concentrés/UGB) ne permet de mettre en évidence des sous-consommations ou des surconsommations dans les fermes à forte efficacité économique. En revanche, il est important de constater l'association récurrente d'une supériorité ou d'une infériorité à la moyenne pour les deux critères étudiés. En effet, pour 7 exploitations les TMS/UGB et les kg de concentrés/UGB sont inférieurs à la moyenne du groupe typologique. Ces exploitations assurent l'alimentation des animaux par une plus forte valorisation d'herbe pâturée. À l'opposé, dans 4 exploitations les TMS/UGB et les kg de concentrés/UGB sont supérieurs à la moyenne du groupe typologique. Ces élevages ont des conduites alimentaires basées sur une redistribution de fourrages et de concentrés plus importants pour maîtriser un rationnement plus strict des animaux.

Figure 14 : Tableau des tonnes de matière sèche (MS) de fourrages utilisés par UGB et des concentrés distribués par UGB dans les fermes à forte efficacité économique et écarts individuels à la moyenne du groupe typologique – moyennes 2009 à 2011.

N°	Typologie de l'exploitation à forte efficacité économique	Tonne MS utilisées /UGB	Écart Tonne MS utilisées /UGB	Kg concentrés distribués /UGB	Écart de Kg concentrés /UGB
1	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	2,33	-0,14	554	-410
2	BV Spécialisés N.E. JB Charolais < = 1.4 UGB/ha SFP	2,38	+0,26	561	-266
3	BV Spécialisés N.E. JB Charolais > 1.4 UGB/ha SFP	2,39	-0,11	646	-215
4	BV Spécialisés N.E. JB Limousin < = 1.4 UGB/ha SFP	2,92	+0,56	681	-322
5	BV Spécialisés N.E. JB Limousin > 1.4 UGB/ha SFP	3,16	+0,69	856	+35
6	BV Spécialisés N.E. veaux sous la mère	2,16	-0,31	723	+90
7	BV Spécialisés Nais. Salers croisement	2,09	-0,02	551	+134
8	BV Spécialisés Nais. Blonde d'Aquitaine	3,08	-0,01	882	+96
9	BV Spécialisés Nais. Charolais < = 1.2 UGB/ha SFP	1,98	-0,11	598	+35
10	BV Spécialisés Nais. Charolais > 1.2 UGB/ha SFP	2,05	0,04	1 870	+991
11	BV Spécialisés Nais. Limousin < = 1.2 UGB/ha SFP	2,18	-0,09	214	-454
12	BV Spécialisés Nais. Limousin > 1.2 UGB/ha SFP	1,36	-0,82	214	-490
13	Grandes cultures + BV N.E. JB < = 1.4 UGB/ha SFP	2,10	-0,13	605	-428
14	Grandes cultures + BV N.E. JB > 1.4 UGB/ha SFP	3,54	+0,82	1 311	+248
15	Polyculteur + BV Nais. < = 1.4 UGB/ha SFP	1,80	-0,67	1 127	+404
16	Grandes cultures + BV Nais. > 1.4 UGB/ha SFP	2,31	-0,11	349	-566
17	Grandes cultures + BV engraisseurs spécialisés	2,83	-0,78	2 845	+427
18	Elevage N.E veaux en Agriculture Biologique	2,25	+0,09	85	-252
19	BV Spécialisés N.E. veaux d'Aveyron	2,11	-0,92	760	-144
20	BV Spécialisés N.E. de bœufs	2,05	+0,02	395	+85

4.4 - Impacts environnementaux

Pour évaluer les impacts environnementaux des 20 exploitations de l'échantillon, deux critères ont été utilisés. D'une part, le bilan apparent de l'azote (N) permet d'évaluer la différence entre les entrées et les sorties d'azote de l'exploitation via la fertilisation, l'irrigation, la conduite du troupeau... D'autre part, les consommations d'énergie en Méga Joules (MJ) mesurent l'énergie directe : fioul du tracteur, travaux par tiers, gazole pour les déplacements, électricité consommée dans les bâtiments professionnels et l'énergie

indirecte liée aux engrais, aux concentrés et fourrages achetés pour produire 100 kg vifs de viande.

Figure 15 : Tableau des critères MJ d'énergie utilisée (atelier BV) / 100 kg vifs et bilan N / ha SAU des fermes à forte efficacité économique et écarts individuels à la moyenne du groupe typologique – moyennes 2009 à 2011.

N°	Typologie de l'exploitation à forte efficacité économique	MJ atelier BV / 100 kg vifs	Écart de MJ atelier BV / 100 kg vifs	Bilan N / ha SAU (hors fixation)	Écart du bilan N / ha SAU (hors fixation)
1	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	882	-1 517	NC	NC
2	BV Spécialisés N.E. JB Charolais < = 1.4 UGB/ha SFP	1 300	-422	21	-18
3	BV Spécialisés N.E. JB Charolais > 1.4 UGB/ha SFP	NC	NC	81	+3
4	BV Spécialisés N.E. JB Limousin < = 1.4 UGB/ha SFP	1 697	-320	65	+18
5	BV Spécialisés N.E. JB Limousin > 1.4 UGB/ha SFP	3 419	+1 459	44	-26
6	BV Spécialisés N.E. veaux sous la mère	2 280	-535	92	+41
7	BV Spécialisés Nais. Salers croisement	2 315	-196	84	+56
8	BV Spécialisés Nais. Blonde d'Aquitaine	2 714	+204	39	-21
9	BV Spécialisés Nais. Charolais < = 1.2 UGB/ha SFP	1 469	-107	19	-6
10	BV Spécialisés Nais. Charolais > 1.2 UGB/ha SFP	1 473	-690	49	+10
11	BV Spécialisés Nais. Limousin < = 1.2 UGB/ha SFP	1 400	-583	20	-14
12	BV Spécialisés Nais. Limousin > 1.2 UGB/ha SFP	816	-1 491	18	-46
13	Grandes cultures + BV N.E. JB < = 1.4 UGB/ha SFP	1 258	-652	69	+21
14	Grandes cultures + BV N.E. JB > 1.4 UGB/ha SFP	2 864	+648	71	-8
15	Polyculteur + BV Nais. < = 1.4 UGB/ha SFP	1 055	-1 958	8	-39
16	Grandes cultures + BV Nais. > 1.4 UGB/ha SFP	1 439	-1 184	74	+8
17	Grandes cultures + BV engraisseurs spécialisés	1 208	-529	103	-8
18	Élevage N.E veaux en Agriculture Biologique	1 233	-1 092	-2	-7
19	BV Spécialisés N.E. veaux d'Aveyron	1 358	-824	67	-1
20	BV Spécialisés N.E. de bœufs	1 549	-630	63	+34

Sur le bilan de l'azote par ha de SAU, 12 fermes sur 20 présentent un bilan moindre que la moyenne du groupe typologique. Ces exploitations impactent moins l'environnement en termes de fuites potentielles d'azote vers le milieu. Sur les consommations d'énergies par 100 kg de vifs produits, 17 ateliers bovins viandes sont en dessous de la moyenne du groupe typologique et expriment une forte efficacité des intrants mis en jeu pour produire des kg de viande. Ces élevages limitent les gaspillages d'instant. Deux ateliers bovins viande présentent des consommations d'énergie très supérieures à la moyenne du groupe typologique. Il s'agit d'élevages naisseurs-engraisseurs de jeunes bovins avec un engraissement à base de rations sèches relativement exigeantes en énergie (annexe 2, exploitations N° 6 et 11).

4.5 – Productivité du travail

Pour mesurer la productivité du travail de l'atelier bovin viande, les kg de viande vive produits sont ramenés à la main d'œuvre exploitante ou salariée consacrée à cette production. Dans l'échantillon des 20 exploitations à forte efficacité économique, cette productivité du travail est de 14,5 tonnes de viande vive par UMObv à 176,3 tonnes entre l'élevage naisseur-engraisseur de veaux en Agriculture Biologique et l'exploitation avec un

atelier d'engraissement de taurillon. En comparaison à leur groupe typologique respectif, 12 élevages sur 20 ont une productivité de main d'œuvre supérieure voire très supérieure à plus de 50 % la productivité du groupe typologique pour 7 élevages sur les 12 (Annexe, exploitations N° 1, 9, 10, 13, 14, 17 et 19). À l'inverse, seule une exploitation sur les 20 de l'échantillon à une productivité de la main d'œuvre inférieure à 50 % à la productivité moyenne du groupe typologique (Annexe, exploitation N° 12).

Figure 16 : Tableau de la productivité de la main d'œuvre consacrée à l'atelier Bovin Viande (kg vifs produits / UMObv) des fermes à forte efficacité économique et écarts individuels à la moyenne du groupe typologique – moyennes 2009 à 2011.

N°	Typologie de l'exploitation à forte efficacité économique	Kg vifs produits par UMObv	Écart de Kg vifs produits par UMObv	Écart en % de Kg vifs produits par UMObv
1	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	112 638	+45 306	+67%
2	BV Spécialisés N.E. JB Charolais < = 1.4 UGB/ha SFP	42 218	-24 233	-36%
3	BV Spécialisés N.E. JB Charolais > 1.4 UGB/ha SFP	72 872	+65	+0%
4	BV Spécialisés N.E. JB Limousin < = 1.4 UGB/ha SFP	44 889	-12 333	-22%
5	BV Spécialisés N.E. JB Limousin > 1.4 UGB/ha SFP	55 607	-9 329	-14%
6	BV Spécialisés N.E. veaux sous la mère	24 730	+4 392	+22%
7	BV Spécialisés Nais. Salers croisement	26 260	+5 053	+24%
8	BV Spécialisés Nais. Blonde d'Aquitaine	26 939	-10 695	-28%
9	BV Spécialisés Nais. Charolais < = 1.2 UGB/ha SFP	72 935	+25 013	+52%
10	BV Spécialisés Nais. Charolais > 1.2 UGB/ha SFP	134 719	+86 251	+178%
11	BV Spécialisés Nais. Limousin < = 1.2 UGB/ha SFP	37 629	+3 495	+10%
12	BV Spécialisés Nais. Limousin > 1.2 UGB/ha SFP	19 635	-22 933	-54%
13	Grandes cultures + BV N.E. JB < = 1.4 UGB/ha SFP	32 628	-7 400	-18%
14	Grandes cultures + BV N.E. JB > 1.4 UGB/ha SFP	76 461	+32 646	+75%
15	Polyculteur + BV Nais. < = 1.4 UGB/ha SFP	46 087	+16 143	+54%
16	Grandes cultures + BV Nais. > 1.4 UGB/ha SFP	33 782	+3 245	+11%
17	Grandes cultures + BV engraisseurs spécialisés	176 269	+57 936	+49%
18	Elevage N.E veaux en Agriculture Biologique	14 530	-1 934	-12%
19	BV Spécialisés N.E. veaux d'Aveyron	31 421	+10 596	+51%
20	BV Spécialisés N.E. de bœufs	55 376	+12 829	+0%

La productivité de la main d'œuvre est un facteur d'efficacité économique pour une partie significative des exploitations de notre échantillon. La capacité à produire plus de kg par unité de main d'œuvre implique une meilleure organisation du travail pour conduire plus d'animaux et gérer plus de surface. En revanche, 8 exploitations sur les 20 à forte efficacité économique affichent une moindre productivité du travail et assurent la rentabilité de l'activité par d'autres facteurs tels que l'économie de charges et la meilleure valorisation des produits.

4.6 – Aides, valorisation des produits et coûts de production

Dans l'échantillon des 20 fermes à forte efficacité économique, la part des aides totales perçues en euros est de 18 % à 52 % du produit brut d'exploitation (figure 17). 7 exploitations sur 20 perçoivent relativement plus d'aides par rapport à leur produit total que la moyenne de leur groupe typologique. Le montant ou la part relativement des aides dans le

produit d'exploitation ne sont pas explicatifs de la plus grande efficacité économique des 20 fermes choisies.

Figure 17 : Tableau de la part des aides perçues dans le produit brut d'exploitation des fermes à forte efficacité économique et écarts individuels à la moyenne du groupe typologique – moyennes 2009 à 2011.

Typologie de l'exploitation à forte efficacité économique	Part des aides dans le produit d'exploitation (%)	Part des aides dans le produit d'exploitation (pts)
BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	22	-4
BV Spécialisés N.E. JB Charolais <= 1.4 UGB/ha SFP	38	+4
BV Spécialisés N.E. JB Charolais > 1.4 UGB/ha SFP	31	+2
BV Spécialisés N.E. JB Limousin <= 1.4 UGB/ha SFP	29	-4
BV Spécialisés N.E. JB Limousin > 1.4 UGB/ha SFP	31	+0
BV Spécialisés N.E. veaux sous la mère	27	-10
BV Spécialisés Nais. Salers croisement	40	-5
BV Spécialisés Nais. Blonde d'Aquitaine	39	+7
BV Spécialisés Nais. Charolais <= 1.2 UGB/ha SFP	31	-8
BV Spécialisés Nais. Charolais > 1.2 UGB/ha SFP	27	-8
BV Spécialisés Nais. Limousin <= 1.2 UGB/ha SFP	36	-3
BV Spécialisés Nais. Limousin > 1.2 UGB/ha SFP	31	-3
Grandes cultures + BV N.E. JB <= 1.4 UGB/ha SFP	23	-5
Grandes cultures + BV N.E. JB > 1.4 UGB/ha SFP	18	-5
Polyculteur + BV Nais. <= 1.4 UGB/ha SFP	30	-1
Grandes cultures + BV Nais. > 1.4 UGB/ha SFP	25	+0
Grandes cultures + BV engraisseurs spécialisés	22	+3
Elevage N.E veaux en Agriculture Biologique	52	+10
BV Spécialisés N.E. veaux d'Aveyron	33	-1
BV Spécialisés N.E. de bœufs	27	-7

Le prix moyen du kg vif vendu est un indicateur de la valorisation des produits issus de l'atelier bovin viande. À ce titre, les 20 exploitations de l'échantillon n'affichent pas de grandes spécificités sur ce critère par rapport aux moyennes des groupes typologiques. En revanche, l'indicateur du coût de production de l'atelier bovin viande est 19 fois sur 20 inférieur à la moyenne des groupes typologiques. Il s'agit bien là de la capacité des exploitations à forte efficacité économique à produire les kg vifs permis par le système de production selon deux voies différentes :

- soit avec une moindre utilisation d'intrants et des moyens de production (matériel, bâtiment),
- soit une forte productivité du travail et des facteurs de production (capital, travail, foncier).

Figure 18 : Tableau du prix moyen du kg vif vendu et coût de production de l'atelier bovin viande, en, €/100 kg vifs des fermes à forte efficacité économique et écarts individuels à la moyenne du groupe typologique – moyennes 2009 à 2011.

N°	Typologie de l'exploitation à forte efficacité économique	Prix moyen du kg vif vendu (€)	Écart de prix moyen du kg vif vendu (€)	Coût de production atelier (€/100 kgvv)	Écart de coût de production atelier (€/100 kgvv)
1	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	2,29 €	+ 0,06 €	258 €	-84 €
2	BV Spécialisés N.E. JB Charolais < = 1.4 UGB/ha SFP	1,93 €	-0,04 €	306 €	-16 €
3	BV Spécialisés N.E. JB Charolais > 1.4 UGB/ha SFP	1,74 €	-0,17 €	265 €	-51 €
4	BV Spécialisés N.E. JB Limousin < = 1.4 UGB/ha SFP	2,08 €	-0,14 €	290 €	-83 €
5	BV Spécialisés N.E. JB Limousin > 1.4 UGB/ha SFP	2,47 €	+ 0,34 €	359 €	+9 €
6	BV Spécialisés N.E. veaux sous la mère	3,90 €	+ 0,18 €	501 €	-258 €
7	BV Spécialisés Nais. Salers croisement	1,95 €	- 0,00 €	308 €	-126 €
8	BV Spécialisés Nais. Blonde d'Aquitaine	2,94 €	0,30 €	509 €	- 8 €
9	BV Spécialisés Nais. Charolais < = 1.2 UGB/ha SFP	2,01 €	+ 0,00 €	290 €	-90 €
10	BV Spécialisés Nais. Charolais > 1.2 UGB/ha SFP	2,04 €	+ 0,02 €	278 €	-63 €
11	BV Spécialisés Nais. Limousin < = 1.2 UGB/ha SFP	2,17 €	-0,20 €	308 €	-145 €
12	BV Spécialisés Nais. Limousin > 1.2 UGB/ha SFP	2,08 €	-0,27 €	286 €	-132 €
13	Grandes cultures + BV N.E. JB < = 1.4 UGB/ha SFP	2,03 €	+ 0,13 €	292 €	-57 €
14	Grandes cultures + BV N.E. JB > 1.4 UGB/ha SFP	2,39 €	+ 0,38 €	252 €	-76 €
15	Polyculteur + BV Nais. < = 1.4 UGB/ha SFP	2,19 €	-0,04 €	292 €	-124 €
16	Grandes cultures + BV Nais. > 1.4 UGB/ha SFP	1,94 €	-0,33 €	295 €	-152 €
17	Grandes cultures + BV engraisseurs spécialisés	1,85 €	-0,16 €	158 €	- 47 €
18	Elevage N.E veaux en Agriculture Biologique	3,46 €	-0,18 €	571 €	-106 €
19	BV Spécialisés N.E. veaux d'Aveyron	2,52 €	-0,24 €	371 €	-138 €
20	BV Spécialisés N.E. de bœufs	1,95 €	+ 0,01 €	246 €	-129 €

Conclusion de l'approche quantitative des données des fermes à forte efficacité économique :

L'étude des résultats des 20 exploitations permet de souligner l'attention particulière des éleveurs à la productivité animale à travers plus de kg vifs par UGB. Ce résultat est le fruit de bons résultats de reproduction et de l'utilisation des potentiels génétiques des animaux pour produire des kg de viande (production laitière de femelles, potentiel de croissance). L'alimentation du troupeau est raisonnée vis-à-vis des objectifs de production fixée dans le système. Des conduites extensives ou intensives permettent l'une comme l'autre une forte efficacité économique des exploitations. L'enjeu réside dans la bonne utilisation des intrants mis en jeu pour la production pour éviter les gaspillages ou les dépenses inutiles.

Les kilogrammes de viande produits par travailleur constituent un levier d'amélioration de la rémunération de la main d'œuvre consacrée à l'atelier bovin viande. En parallèle, des élevages gagnent en rentabilité en recherchant une productivité optimale du troupeau en lien avec le potentiel des surfaces exploitées tout en limitant au maximum des intrants.

5. Approche qualitative des exploitations à forte efficacité économique

Le traitement qualitatif des enquêtes réalisées auprès des exploitant(e)s dans les fermes à forte efficacité économique est étayé par l'autoévaluation des chefs d'exploitations eux-mêmes sur les différents piliers du fonctionnement de leur outil de travail.

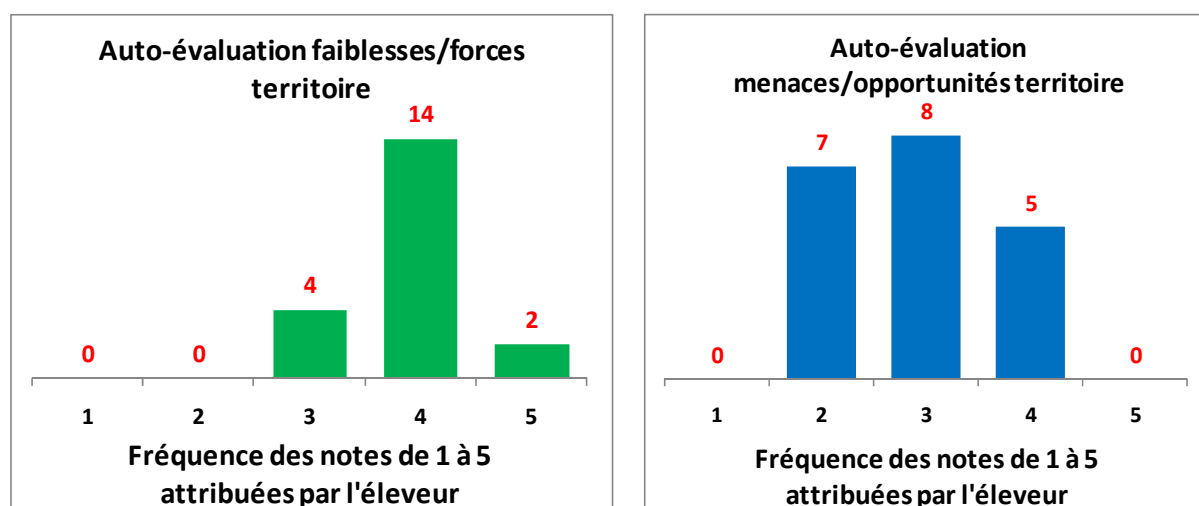
5.1 - Le territoire

Forces et faiblesses.

Le territoire apparaît nettement comme un atout des exploitations. Les potentiels des surfaces, les parcelles groupées et la densité agricole sont les principaux facteurs favorables au territoire des exploitations d'élevage bovins viande. La diversité des potentialités des surfaces permet de diversifier les couverts végétaux et d'étaler les chantiers sur les surfaces. Le regroupement du parcellaire est évoqué comme une force dans les exploitations qui bénéficie de cette situation. À l'inverse, la dispersion du parcellaire est une faiblesse avérée pour certaines exploitations.

La densité agricole permet l'entraide et la mise en commun de matériel à travers les CUMA ou la copropriété. À l'inverse, la forte densité agricole ou urbaine sont synonymes de fortes pressions foncières très défavorables au développement économique des exploitations voire de perte de foncier vis des mises en construction de surface en fermage.

Figure 19 : Autoévaluation des exploitant(e)s des fermes à fortes efficacités économiques sur les faiblesses et forces puis menaces et opportunités par rapport au territoire.



Opportunités et menaces

Pour l'avenir de leurs territoires certains exploitant(e)s misent sur l'agrandissement et l'installation de nouveaux agriculteurs. La production d'énergies renouvelables apparaît comme une grande opportunité à saisir (panneaux photovoltaïques, méthanisation,

éolienne). Enfin, de la diversification d'activité peut être envisagée avec la vente directe, le tourisme ou l'augmentation de la part de céréales de vente dans le système.

L'isolement de certains éleveurs est un point d'inquiétude pour l'avenir. La précarité du foncier par l'intermédiaire d'une fin de bail rural ainsi que les incertitudes de la nouvelle Politique Agricole Commune (PAC) constituent de source de craintes pour de devenir des territoires.

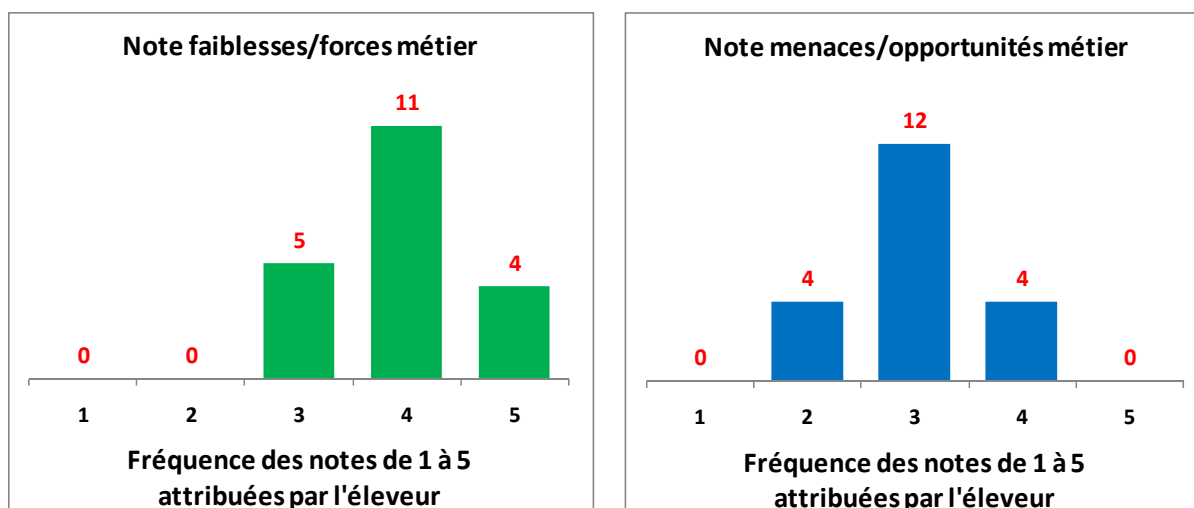
D'autres spécificités du groupe résident dans la relativement forte sensibilité des éleveurs aux impacts environnementaux de leurs pratiques et en particulier à l'origine des intrants sur l'exploitation. En revanche, la destination finale des produits de l'exploitation est plutôt perçue comme étant du ressort de la filière « aval », sauf pour des éleveurs engagés en circuits courts.

5.2 – Le métier

Forces et faiblesses.

L'amour du métier et le travail à plusieurs dans les structures sociétaires sont les forces actuelles mises en avant par les exploitant(e)s. De plus, certaines exploitations bénéficient d'une main d'œuvre bénévole encore très active et considérée comme un point fort aujourd'hui et comme une faiblesse demain. D'autres faiblesses sont exprimées autour de l'astreinte imposée par le métier, les pics de travaux saisonniers relativement épuisants (semis, récoltes, période de vêlages) et la faiblesse du revenu par rapport au temps passé.

Figure 20 : Autoévaluation des exploitant(e)s des fermes à fortes efficacités économiques sur les faiblesses et forces puis menaces et opportunités par rapport au métier.



Opportunités et menaces

Les opportunités autour du métier résident dans le changement de la composition de la main d'œuvre qui insuffle une nouvelle dynamique positive (nouvel associé, salarié, installation...) A contrario, des craintes sont exprimées en lien avec la trop forte pression mentale exigée par le métier. Les risques financiers et les aléas techniques ou environnementaux pèsent sur les chefs d'exploitation et occasionnent une pression permanente.

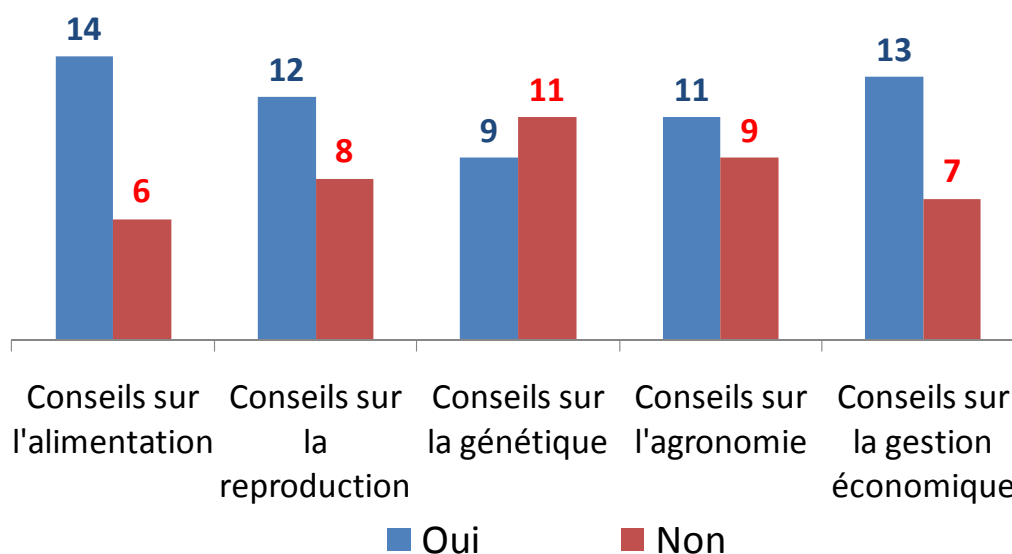
La manière générale sur le métier, la majorité des exploitant(e)s enquêtés ont une charge de travail qualifiée comme relativement importante. En revanche, la pénibilité du travail n'est

pas mise en avant comme une contrainte forte car des équipements (matériel, aménagement de bâtiments) ou l'entraide permettent de limiter les efforts physiques pénibles.

La satisfaction globale du métier est bonne, et les exploitant(e)s expriment clairement ne pas regretter le choix de l'installation en exploitation d'élevage bovin viande.

En relation avec le métier, certains éleveurs soulignent l'intérêt de la diversité des activités et des connaissances nécessaires à la bonne conduite de leurs exploitations. Cependant, il est difficile d'être compétent sur l'ensemble des sujets et la recherche de conseils à l'extérieur de l'exploitation reste une nécessité pour la grande majorité des éleveurs (Figure 21).

Figure 21 : illustration des thèmes pour lesquels les 20 exploitant(e)s font appel à des conseillers extérieurs à l'exploitation et origine des conseillers.



Les conseils sur l'alimentation sont principalement donnés par les fournisseurs d'aliments eux-mêmes ou des techniciens troupeaux des organismes de contrôle des performances (Bovin Croissance). Ils agissent généralement d'un ajustement de la ration de vaches ou de la ration d'engraissement des taurillons à partir d'analyses de la composition des fourrages distribués aux animaux.

Sur la reproduction, les inséminateurs des coopératives d'insémination animale constituent les acteurs essentiels de conseil à travers les plannings d'accouplements réalisés avec les éleveurs et le choix averti des reproducteurs lors des actes d'insémination. Les conseils fournis sur la reproduction se confondent souvent avec sélection génétique des animaux ou moins de la moitié de l'échantillon manifeste un besoin de conseil.

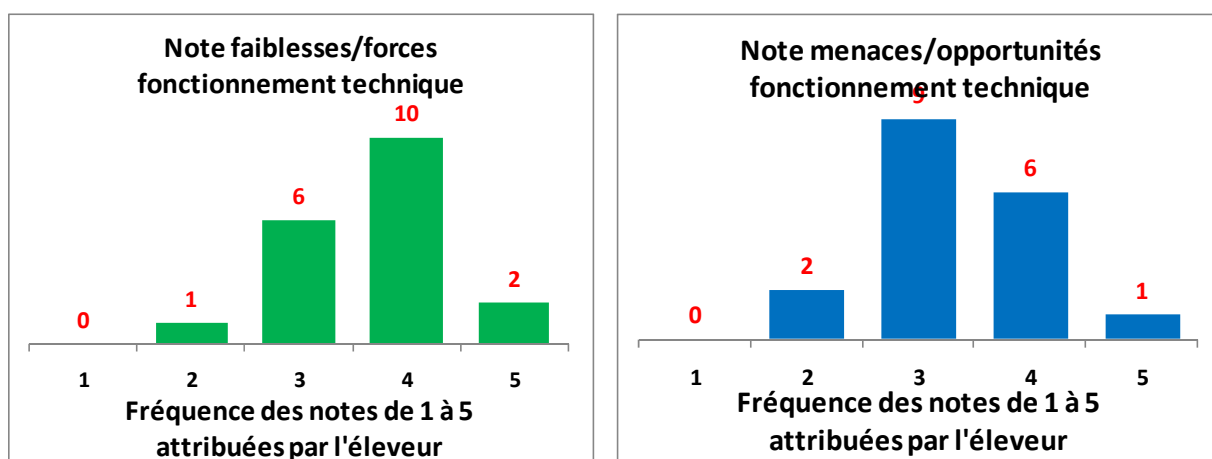
Lorsque du conseil sur les conduites agronomiques des surfaces est sollicité, il provient à part également des fournisseurs d'intrants (engrais, semences...) ou des agents des chambres d'agriculture. Enfin, le conseil sur la gestion économique de l'exploitation est fourni par les comptables conseillers de gestion des structures assurant les comptabilités des exploitations.

5.3 – Le fonctionnement technique

Forces et faiblesses.

Le maintien et l'obtention de bonnes performances de production des animaux constituent les atouts techniques des élevages enquêtés. Il s'agit pour les éleveurs d'être attentif aux besoins et à la conduite des troupeaux. Un autre axe fort des exploitations à forte efficacité économique est la maîtrise d'une autonomie fourragère élevée voire d'une autonomie alimentaire la plus importante possible pour les élevages. Il s'agit bien de fixer les besoins alimentaires du troupeau en adéquation avec les potentiels de production des surfaces de l'exploitation. Les exploitant(e)s expriment les aléas climatiques qui peuvent tout de même rapidement fragiliser l'équilibre de l'exploitation par une baisse de production fourragère par exemple. La conduite du pâturage des animaux est souvent exprimée comme un point d'amélioration à mettre en place au niveau des élevages ainsi que le maintien des résultats de reproduction.

Figure 22 : Autoévaluation des exploitant(e)s des fermes à fortes efficacités économiques sur les faiblesses et forces puis menaces et opportunités par rapport au fonctionnement technique de l'exploitation.



Opportunités et menaces

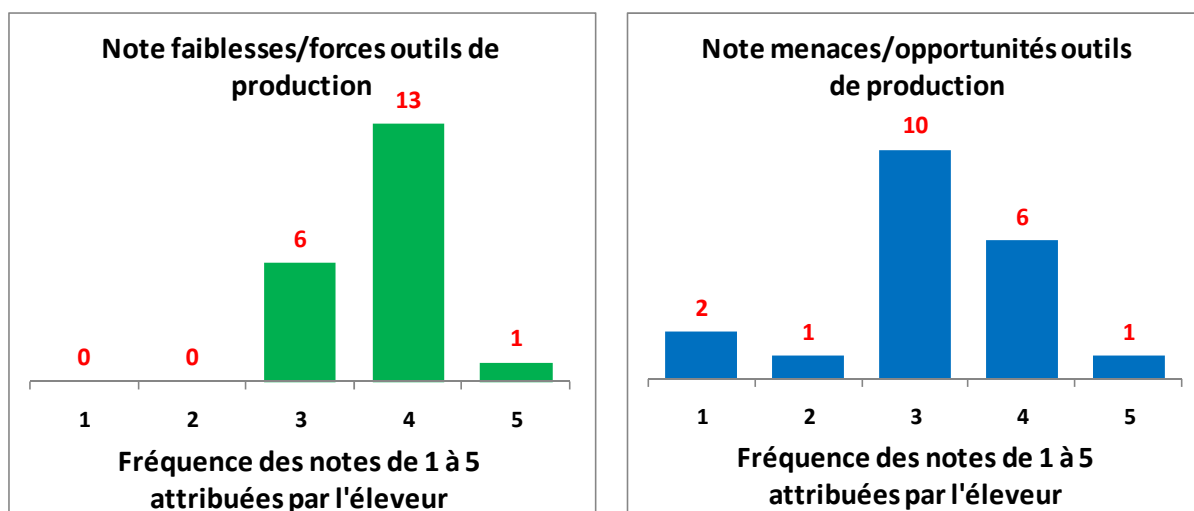
Les améliorations du fonctionnement technique des élevages touchent deux éléments majeurs : la gestion des animaux et l'équilibre alimentaire de l'exploitation. Les éleveurs expriment une conduite d'élevage des génisses pour le renouvellement un peu « légère ». Cela entraîne de mauvais résultats sur ces futures vaches pour le troupeau. De même, le développement des qualités d'élevage des femelles est un enjeu important pour la productivité laitière des vaches et les capacités de reproduction. Enfin, la diminution du nombre de vaches pour le maintien de l'autonomie alimentaire ou la recherche de plus d'autonomie en paille pour la litière en particulier sont considérées comme des voies d'évolutions possibles des exploitations.

5.4 – L’outil de production

Forces et faiblesses.

Dans ces exploitations à forte efficacité économique, les bâtiments d'élevage sont récents, fonctionnels et généralement réalisés dans le cadre des politiques de soutien aux constructions en élevage. Les matériels (traction et outils) sont considérés encore plus fonctionnels que les bâtiments, avec un renouvellement et une adaptation plus rapide aux besoins du moment (puissance, dimension d'outils). Les éleveurs expriment la nécessité de toujours moderniser leurs outils de production en réalisant des investissements raisonnés et réguliers qui assurent la bonne productivité du système d'exploitation et le maintien de bonnes conditions de travail. Le niveau d'investissement global des exploitations est jugé correct - ni trop, ni pas assez - pour assurer la pérennité des structures.

Figure 22 : Autoévaluation des exploitant(e)s des fermes à fortes efficacités économiques sur les faiblesses et forces puis menaces et opportunités par rapport à l’outil de production.



Opportunités et menaces

Les opportunités exprimées par les exploitant(e)s concernent une réorientation de l’outil de production : alternatives sur la production d’énergie (méthanisation, panneaux photovoltaïques..), agrandissements importants avec développement de céréales, investissement dans des outils collectifs d’engraissement... Les menaces résident principalement dans les difficultés pour la transmission de l’outil de production par absence de repreneur potentiel identifié (motivation, capital intransmissible...). Sur la réalisation des investissements importants tels que les bâtiments, l’absence de soutiens publics rend pratiquement impossible la réalisation.

Au final, une grande constante est affichée par les exploitant(e)s sur la nécessité de raisonner les investissements au plus juste des besoins pour assurer la productivité. Il s’agit aussi de limiter l’endettement des exploitations avec des bâtiments parfois récupérés et très souvent auto-construits. Sur le plan du matériel, les investissements sont souvent réalisés dans une logique « fiscale » pour générer de charges via les amortissements et limiter le revenu de référence pour le calcul des charges sociales.

6 – Les profils d'élevages à forte efficacité économique

L'ensemble des éléments quantitatifs et qualitatifs des 20 exploitations à forte efficacité économique permettent d'établir 4 profils types de stratégies et de fonctionnements adéquats.

6.1 – La productivité de la main d'œuvre et travail

La main d'œuvre, facteur de production et poste de charge dans le calcul du coût de production, est un élément structurel important qui pèse sur l'efficacité économique d'une exploitation d'élevage.

La base de données Diapason permet de disposer de quelques critères techniques de productivité de la main d'œuvre dans un atelier bovins viande (nombre d'UGB/UMO, Production brute de viande vive / UMO). Ces données ont été complétées dans le questionnaire d'enquête par le relevé d'éléments sur :

- La quantification du travail d'astreinte sur le troupeau
- La perception de la charge de travail par les éleveurs et de la vivabilité de leur métier.

La main d'œuvre :

Dans les 20 fermes de l'échantillon, la main d'œuvre exploitant à rémunérer (personnes de la cellule de base) ne dépasse pas les 2 UMO. La moitié des structures sont unipersonnelles, l'autre moitié fonctionne avec 1,5 ou 2 UMO. Il n'y a pas de structure avec grand collectif de travail. Le salariat est présent dans 1 ferme sur 2, toujours à temps partiel qui dépasse rarement un mi-temps (moyenne = 0,4 UMO). Comme dans les références nationales, le bénévolat est présent dans 3 fermes sur 4 et il représente 30 % de la main d'œuvre totale travaillant sur l'exploitation.

Figure 23 : composition de la main d'œuvre des fermes à forte efficacité économique et références nationales (Bilan Travail 2010)

	Echantillon fermes à forte efficacité économique	Référentiel national (1)
Part des exploitations avec 1 personne dans la cellule de base	53%	56%
Part des exploitations avec 1 à 2 personnes dans la cellule de base	47%	34%
Part des exploitations avec plus de 2 personnes dans la cellule de base	0%	10%
Part des exploitations avec salariat	50%	40%
Part des exploitations avec recours au bénévolat	75%	75%
Part du bénévolat dans la main d'œuvre	30%	25%
Part des exploitations avec recours à l'externalisation (entreprise)	50%	85%

(1) Référentiel travail en élevage Bovins Viande – RMT travail en élevage – Novembre 2010

Le travail :

Une quantification simplifiée du travail d'astreinte sur l'atelier fournit des données chiffrées permettant l'analyse du travail dans les exploitations de l'échantillon.

Globalement, en comparaison aux références disponibles par ailleurs, il en ressort :

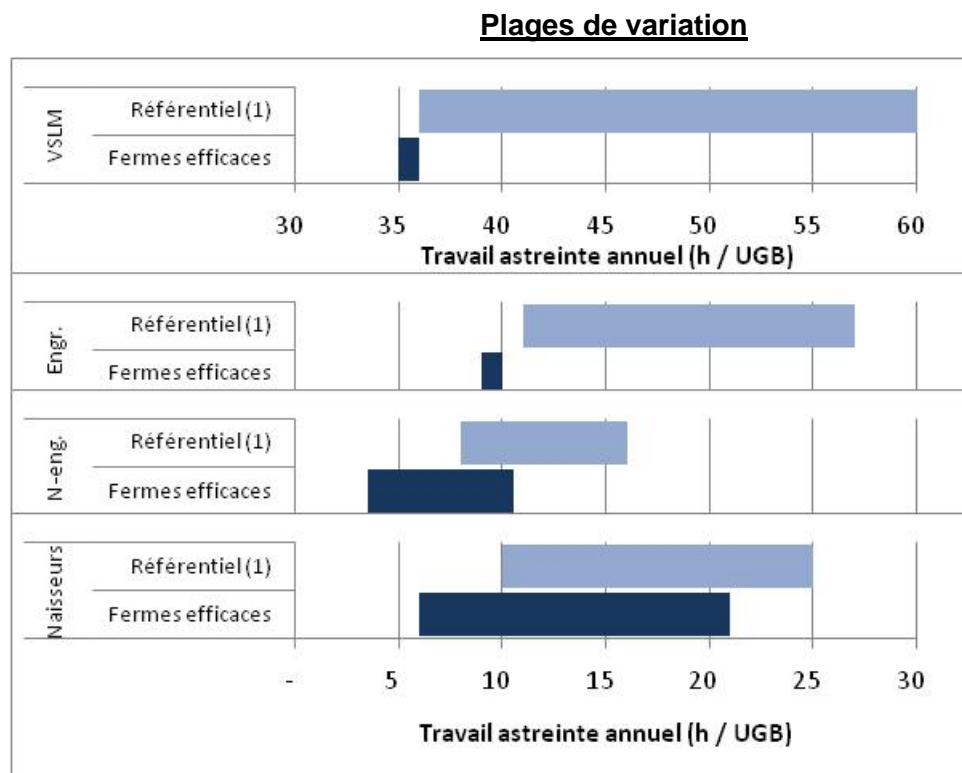
- une bonne efficacité du travail (nombre d'heures de Travail d'Astreinte – T.A par unité de production – UGB) – figure 24
- un travail d'astreinte journalier sur l'atelier remarquablement raisonnable, même en période haute, qui dépasse rarement 5 h par jour et par personne, sauf système veaux
- une charge de travail estimée comme relativement importante, en lien avec de la pénibilité mais qui est globalement bien vécue

Quantification annuelle du travail d'astreinte par unité de production

Dans tous les types de systèmes, les fermes de l'échantillon montrent une efficacité du travail d'astreinte sur l'atelier meilleure que les références nationales.

Pour autant, cette efficacité ne sert pas l'agrandissement chez les naisseur-engraisseurs puisque l'écart à la moyenne du nombre d'UGB/UMO de ce groupe est de -2%. Chez les naisseurs, on note un effet taille non significatif avec 9 UGB/UMO en plus ($\approx 10\%$). Chez l'engraisseur et le producteur de veaux sous la mère en revanche, il y a bien un effet productivité du travail en lien avec la taille du troupeau avec une trentaine d'UGB/UMO en plus que la moyenne de leur groupe, soit un différentiel de respectivement 30 et 40 %.

Figure 24 : travail d'astreinte (T.A) par UGB des fermes à forte efficacité économique (méthode simplifiée) et références nationales (Bilan Travail 2010)



Quantification journalière du travail d'astreinte

Le travail d'astreinte sur le troupeau bovin dépasse rarement 5 heures par jour et par personne en période haute. Il est divisé par 2 en moyenne lorsque le troupeau est au pâturage et hors saison de vêlage. En conséquence, l'amplitude horaire journalière est plutôt bien maîtrisée, en deçà des références nationales.

Figure 25 : le travail d'astreinte journalier par personne des fermes à forte efficacité économique et références nationales (Bilan Travail 2010) – *en heures / jour / personne*

		Echantillon fermes à forte efficacité économique	Référentiel national ⁽¹⁾
Naisseurs	Hivernage/vêlages	4,6 h	5,0 h
	Période basse	2,3 h	2,5 h
Naisseur-engraisseurs	Hivernage/vêlages	3,3 h	4,5 h
	Période basse	1,7 h	2,0 h
VSLM	Hivernage/vêlages	6,5 h	6,5 h
	Période basse	6,5 h	4,5 h
Engraisseur	Hivernage/vêlages	2,5 h	2,0 h
	Période basse	2,5 h	2,0 h

Le facteur main d'œuvre n'apparaît donc pas dans ces exploitations comme une source d'économie ou de réduction des charges. Au contraire, le dimensionnement de la ressource humaine, facteur « travail » de production, est plutôt bien en adéquation avec les besoins de fonctionnement du système. La quantité de travail annuelle et journalière est importante mais reste maîtrisée, même si quelques périodes de pointe saisonnières font apparaître une certaine tension.

Dans certains cas émergent néanmoins quelques inquiétudes pour l'avenir par rapport au remplacement de la main d'œuvre bénévole en particulier, signe d'une posture d'anticipation et de conscience de la précarité à plus ou moins long terme de ce type de solution main d'œuvre.

Analyse de la productivité de la main d'œuvre :

La moitié des fermes de l'échantillon présente une productivité de la main d'œuvre inférieure à leur groupe typologique, l'autre moitié ayant une productivité supérieure.

La figure 26 montre quelques critères d'analyse de ces écarts. Il apparaît que l'écart sur la productivité de la main d'œuvre est difficile à expliquer :

- Il ne s'explique ni sur le nombre de personnes « disponibles » pour l'exploitation, ni sur une pression plus ou moins forte sur le bénévolat
- Il n'est pas du ou lié à la composition de la main d'œuvre, ni à une meilleure efficacité du travail (en lien avec des éléments de conduite, des équipements ou aménagements bâtiment, à la taille du troupeau- économie d'échelle), ni à des journées plus longues...

Figure 26 : Critères d'analyse et de description de 2 groupes de fermes : les plus productifs sur le troupeau par rapport au travail et les moins productifs– **écart +/-UGB/UMO par rapport à la moyenne du groupe typologique**

	Les - productifs / travail (UGB/UMO < groupe typo)	Les + productifs / travail (UGB/UMO > groupe typo)
Nb de fermes	8	12
Nb UMO exploitant ou salariés	1,7	1,7
	identique, de 1 à 2 personnes	
Bénévolat (UMO)	0,5	0,5
	identique, présent dans 75% des élevages	
Evaluation de la charge de travail	2/3 note >3	2/3 note >3
	même évaluation de la charge de travail	
Pénibilité	1/4 note >3	10% note >3
		Moins de pénibilité
Travail astreinte période haute (h/j/100 UGB)	5,5	3,9
	dont 60% < 4 h	dont 40% < 4h
	pas de "grosses journées"	
Travail d'astreinte période basse (h/j/100 UGB)	2,4	2,5
	identique dont 50% < 2h	
TA/UGB/an	11	12
	identique	
Appréciation / fonctionnalité des bâtiments	3,5	3,8
Appréciation / niveau d'équipement en matériel	3,9	3,9
	Moyen + : identiques	

6.1 Quatre profils « types »

Les « productifs »

5 élevages allient une technicité moyenne aussi bien sur les animaux que sur le système fourrager et une très forte productivité de la main d'œuvre. Ces élevages font appel à des intrants (alimentation, fertilisation...) pour produire des kilos sans recherche particulière de valeur ajoutée. L'organisation du travail est suffisamment aboutie pour assurer la conduite de beaucoup d'UGB/UMO sans surcharge de travail. Ces exploitations ont un capital d'exploitation relativement important (cheptel, matériel, bâtiment) et la rotation du capital hors foncier en moins de 5 années est difficilement réalisée.

Figure 28 : typologie et critères d'efficacité économique des exploitations du profil « productif »

N°	Typologie de l'exploitation à forte efficacité économique	Rémunération permise (nbr SMIC /UMOex)	% EBE corrigé/ Produit Brut	EBE corrigé / UMOex	Capital hors foncier/ EBE corrigé
1	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	2,58	51,2	83 665 €	5,3
10	BV Spécialisés Nais. Charolais > 1.2 UGB/ha SFP	1,82	50,6	111 486 €	4,8
14	Grandes cultures + BV N.E. JB > 1.4 UGB/ha SFP	2,43	48,2	132 998 €	5,3
15	Polyculteur + BV Nais. <= 1.4 UGB/ha SFP	3,20	49,0	77 918 €	5,8
17	Grandes cultures + BV engraisseurs spécialisés	3,67	50,3	111 866 €	5,7

Les « animaliers »

4 élevages axent l'efficacité de l'exploitation sur les animaux, de la reproduction à la croissance, avec une recherche permanente de la performance optimale (alimentation, sanitaire...). Les animaux sont considérés comme l'outil majeur de réussite économique de l'exploitation. A souligner, la satisfaction du métier est plus forte dans ce groupe. Il s'agit d'éleveurs passionnés par le métier et par la relation avec les animaux.

Figure 29 : typologie et critères d'efficacité économique des exploitations du profil « animalier »

N°	Typologie de l'exploitation à forte efficacité économique	Rémunération permise (nbr SMIC /UMOex)	% EBE corrigé/ Produit Brut	EBE corrigé / UMOex	Capital hors foncier/ EBE corrigé
4	BV Spécialisés N.E. JB Limousin <= 1.4 UGB/ha SFP	1,65	53,6	74 138 €	5,8
5	BV Spécialisés N.E. JB Limousin > 1.4 UGB/ha SFP	1,65	50,0	58 861 €	4,7
13	Grandes cultures + BV N.E. JB <= 1.4 UGB/ha SFP	1,91	52,4	73 768 €	3,6
18	Elevage N.E veaux en Agriculture Biologique	2,65	73,3	74 387 €	3,0

Les « sereins »

4 élevages sont engagés dans des démarches de fortes valorisations des animaux produits par l'intermédiaire de signes de qualités (labels, circuits courts ou vente de reproducteur). Les éleveurs recherchent un retour de valeur ajoutée supérieur par ces circuits de commercialisation. Ces débouchés sont considérés comme hyper sécurisant et permettent de produire sans se soucier du devenir des produits. Ainsi les éleveurs ajustent les coûts de production au plus juste pour assurer la valorisation optimale. Ces éleveurs, portent une attention particulière à éviter les dépenses inutiles avec un recours aux intrants très raisonné.

Figure 30 : typologie et critères d'efficacité économique des exploitations du profil « serein »

N°	Typologie de l'exploitation à forte efficacité économique	Rémunération permise (nbr SMIC /UMOex)	% EBE corrigé/ Produit Brut	EBE corrigé / UMOex	Capital hors foncier/ EBE corrigé
6	BV Spécialisés N.E. veaux sous la mère	2,00	53,7	76 946 €	3,1
9	BV Spécialisés Nais. Charolais <= 1.2 UGB/ha SFP	2,03	55,5	74 162 €	4,2
19	BV Spécialisés N.E. veaux d'Aveyron	1,91	58,7	75 775 €	4,4
20	BV Spécialisés N.E. de bœufs	2,40	57,6	74 015 €	3,7

Les « « économes »

7 élevages où « rien ne se perd, tout se transforme ». Toutes les solutions techniques sont bonnes pour limiter les coûts de production. Le pâturage est la clef de voute de ces systèmes. Il s'agit de pâturer au maximum de l'herbe de qualité pour limiter les besoins en stocks et les complémentations alimentaires des animaux (concentrés..). Les conditions de travail restent correctes pour les éleveurs de ce groupe sans recherche particulière de productivité.

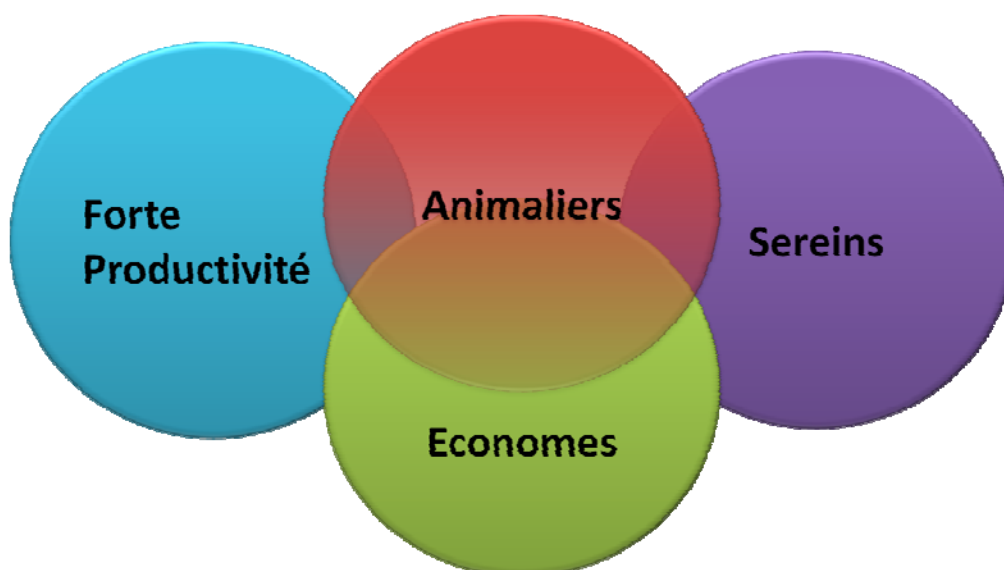
Figure 31 : typologie et critères d'efficacité économique des exploitations du profil « économe »

N°	Typologie de l'exploitation à forte efficacité économique	Rémunération permise (nbr SMIC /UMOex)	% EBE corrigé/ Produit Brut	EBE corrigé / UMOex	Capital hors foncier/ EBE corrigé
2	BV Spécialisés N.E. JB Charolais <= 1.4 UGB/ha SFP	2,02	54,2	80 559 €	5,3
3	BV Spécialisés N.E. JB Charolais > 1.4 UGB/ha SFP	1,60	54,4	65 154 €	4,8
7	BV Spécialisés Nais. Salers croisement	1,97	57,4	52 184 €	5,1
8	BV Spécialisés Nais. Blonde d'Aquitaine	2,36	44,8	77 138 €	4,9
11	BV Spécialisés Nais. Limousin <= 1.2 UGB/ha SFP	2,20	59,7	51 313 €	4,0
12	BV Spécialisés Nais. Limousin > 1.2 UGB/ha SFP	1,86	67,7	43 293 €	4,8
16	Grandes cultures + BV Nais. > 1.4 UGB/ha SFP	1,90	48,5	80 349 €	2,7

Repositionnement des profils

Les profils d'élevages peuvent illustrer des stratégies et de fonctionnements d'exploitation différents. Il ne s'agit pas d'opposer des situations car par construction chaque de ces profil « type » présente une efficacité économique au-dessus de la moyenne. Certains profils peuvent être dissociés par une incompatibilité : « forte productivité » / « serein », qui ne présentent de points communs (figure 27). A l'inverse, les élevages du profil « économes » peuvent pour certains présenter les caractéristiques du profil « animaliers ». Cependant, le caractère « économe » reste dominant dans la stratégie et le fonctionnement de l'exploitation.

Figure 32 : schéma des profils « type » des stratégies et du fonctionnement des exploitations bovins viande à forte efficacité économique



7 - Cadre de diffusion des résultats et des supports

Les fiches descriptives des profils « type » produites seront diffusées par voie électronique via le site Internet de l'Institut de l'Élevage (première mise en ligne prévue 3^e trimestre). Une page web, dont l'adresse sera diffusée le plus largement possible, servira de « chapeau » à l'ensemble de l'étude, avec la possibilité pour les utilisateurs de télécharger la dernière version de chaque fiche en format PDF.

Elles seront également diffusées directement par voie électronique à l'ensemble des Ingénieurs Réseaux Bovins Viande des Chambres d'Agriculture. Ainsi, ces fiches serviront dans le cadre de l'accompagnement au plan stratégique Bovin Viande c'est-à-dire dans les formations VIVEA visant à l'accompagnement des éleveurs au pilotage stratégique de leur exploitation.

La journée nationale des réseaux d'élevage Bovins Viande du 11 juin 2013 à Lanaud, a permis d'effectuer une première restitution de l'étude et d'échanger avec les conseillers des Chambres Départementales d'Agriculture sur les résultats et la diffusion de ces derniers (annexe 3).

Des actions de communication en région sont mises en place en mettant à profit les résultats/enseignements de l'étude et certaines fermes enquêtées. Par exemple, le 12 septembre 2013 le réseau d'Élevage Limousin organise une journée technique sur le thème « mieux comprendre les systèmes bovins viande pour améliorer leur rentabilité ».

Enfin, une conférence de restitution de l'ensemble de l'étude est prévue le mercredi 2 octobre 2013 de 10 heures à 12 heures lors du Sommet de l'Élevage de Cournon. Cette conférence intitulée : « Stratégies des exploitations à bonne efficacité économique en viande bovine » sera présidée par Jean-Pierre Fleury Secrétaire général de la Fédération Nationale Bovine et présentée par Julien Belvèze, responsable de projet à l'Institut de l'Élevage.

Annexe 1

Questionnaire d'enquête des « systèmes à forte efficacité économique en production bovins viande »

Systemes à forte efficacité economique en production bovins viande

QUESTIONNAIRE

Identification

Nom de l'éleveur :

N  Diapason :

Nom du chargé de suivi :

Nom de l'enquêteur :

Historique de l'exploitation

Pouvez-vous vous présenter :  ge, formation, parcours, responsabilités hors exploitation...

Quels sont actuellement vos objectifs en tant qu'éleveurs allaitant ?

On laisse l'éleveur expliquer ses objectifs qui peuvent être économiques (quelle rémunération ?), sociaux (organisation du travail?), techniques (performances animales?)...

Quel est d'après vous le point fort de votre exploitation ?

Quels sont vos principaux objectifs dans l'exercice de votre métier ? Les avez-vous atteint ?

Quelles sont les composantes essentielles qui font votre revenu ?

On laisse l'éleveur expliquer la vision de son revenu (productivité, investissements maîtrisés et raisonnés, optimisation des aides, circuit de commercialisation...)

Quels sont les facteurs principaux qui expliquent la bonne efficacité économique de votre élevage ?

Quelle est votre politique d'investissement ? De développement ? D'agrandissement ? De commercialisation ?

Quelle est votre politique par rapport aux aides (choix PHAE, PMTVA=Nbre de vache) ?

Territoire

Environnement géographique et social :

zone rurale / périurbaine / touristique, isolement professionnel ou forte densité d'agriculteurs, d'éleveurs, rapport avec les voisins ...

Milieu physique :

handicap naturel, contraintes parcellaires, relief, nature et potentiel des sols, ressource en eau...

Situation aujourd'hui, interne et externe à l'exploitation :

Faiblesses	Forces

Dans l'avenir, situation interne et externe à l'exploitation :

Menaces	Opportunités

Auto-évaluation de l'éleveur par rapport au **territoire**

	5	4	3	2	1	
Force						Faiblesse
Opportunités						Menaces

Zoom sur ... auto-évaluation sur une échelle de 1 (très faible) à 5 (très élevé)

Etes-vous sensible aux impacts environnementaux de vos pratiques ?

(note de 1 à 5)

Etes-vous sensible à l'origine des approvisionnements ?

(note de 1 à 5)

Etes-vous sensible à la destination de vos produits ?

(note de 1 à 5)

Métier

Rapport au travail

Sens du métier, goût pour l'élevage, projet professionnel, objectifs personnels par rapport au travail, isolement, implication sociale ou syndicale, accompagnement technique...

Conditions de travail et qualité de vie

Appréciation du cadre de travail, de la charge de travail, de la pénibilité, gestion du temps/des surcharges/de l'astreinte, équilibre vie professionnel/vie privée, vacances...

Organisation du travail et productivité

gestion de la main d'œuvre et des ressources humaines (salariés, bénévolat), externalisation des tâches, investissement bâtiment/matériel/équipement

Situation aujourd'hui, interne et externe à l'exploitation :

Faiblesses	Forces

Dans l'avenir, situation interne et externe à l'exploitation :

Menaces	Opportunités

Note de l'éleveur par rapport au **métier**

	5	4	3	2	1	
Force						Faiblesse
Opportunités						Menaces

Zoom sur ... auto-évaluation sur une échelle de 1 (très faible) à 5 (très élevé)

Appréciation de la charge de travail : (note de 1 à 5)

Appréciation de la pénibilité du travail : (note de 1 à 5)

Appréciation sur la satisfaction par rapport au métier : (note de 1 à 5)

Zoom sur le travail

Le travail étant un facteur fort de compétitivité et d'efficacité économique dans la méthode coût de production (productivité **par UMO**), un complément quantitatif est nécessaire.

Général sur le collectif de travail

Recours au bénévolat ?

(oui/non)

Evaluation du travail bénévole sur l'atelier BV en nombre d'UMO (personne à temps plein)

UMO

Evolution de la main-d'œuvre d'exploitation ces 5 dernières années

(stable, augmentation, baisse)

Concernes la main-d'œuvre de l'atelier BV ?

(oui/non)

Type de main d'œuvre concernée ?

(exploitant, salariat, bénévolat)

Détails :

Recours aux services ou prestations extérieures (travaux par tiers)

(stable, augmentation, baisse)

Type d'externalisation concernée

(entreprise, service remplacement, CUMA, autre)

Détails :

Evaluation du travail d'astreinte sur le troupeau

Quantifier le travail d'astreinte par périodes de l'année (hiver, pâturage, avant/pendant et après les vêlages) pour **une journée type** en interrogeant l'éleveur selon la méthode Bilan Travail (pour chaque personne, heure début, combien de temps...)

Périodes :	Aout	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet
Hivernage(X)												
Pâturage (X)												
Vêlages (X)												
Nb de personnes intervenant sur le troupeau												
Nb d'heures de travail d'astreinte / jour sur le troupeau												
Périodes de saturation difficilement supportable ?												
Si oui, nb de jours :												

Détails :

Recherche de conseil avec des intervenants extérieurs de l'exploitation :

- sur l'alimentation : si oui, qui et pour faire quoi : _____
- sur la reproduction : si oui, qui et pour faire quoi : _____
- sur la génétique : si oui, qui et pour faire quoi : _____
- sur l'agronomie (gestion des surfaces) : si oui, qui et pour faire quoi : _____
- sur la gestion économique : si oui, qui et pour faire quoi : _____

Appréciation générale du rôle des intervenants extérieurs :

Fonctionnement technique de l'exploitation

Troupeau

Race, niveau génétique, niveau de performance, gestion de la reproduction, conduite du troupeau, type de production...

Production des surfaces

Potentiel, assolement, rotations, niveaux de fertilisation, pâturage...

Cohérence sol / troupeau

Niveau de chargement, intensification ou extensification, autonomie...

Situation aujourd'hui, interne et externe à l'exploitation :

Faiblesses	Forces

Dans l'avenir, situation interne et externe à l'exploitation :

Menaces	Opportunités

Note de l'éleveur par rapport à **son fonctionnement technique**

	5	4	3	2	1	
Force						Faiblesse
Opportunités						Menaces

Zoom sur ... auto-évaluation sur une échelle de 1 (très faible) à 5 (très élevé)

Appréciation sur votre niveau de maîtrise technique sur le troupeau :

(note de 1 à 5)

Appréciation sur votre niveau de maîtrise technique sur les surfaces :

(note de 1 à 5)

Appréciation sur votre niveau d'autonomie alimentaire de votre élevage :

(note de 1 à 5)

Outil de production et ressources

Ressources bâtiment, matériel, équipement

Bâtiments neuf/ancien/fonctionnel, matériel neuf/ancien/fonctionnel, équipements...

Politique d'investissement et de gestion de l'exploitation

Capitaux engagés, endettement, choix des investissements (agrandissement, matériel, aménagement / travail)

Situation aujourd'hui, interne et externe à l'exploitation :

Faiblesses	Forces

Dans l'avenir, situation interne et externe à l'exploitation :

Menaces	Opportunités

Note de l'élève par rapport à **son outil de production et fonctionnement**

	5	4	3	2	1	
Force						Faiblesse
Opportunités						Menaces

Zoom sur ... auto-évaluation sur une échelle de 1 (très faible) à 5 (très élevé)

Appréciation sur la fonctionnalité des bâtiments :

(note de 1 à 5)

Appréciation sur votre niveau d'équipement en matériel :

(note de 1 à 5)

Appréciation sur votre niveau d'investissement en général (capital) :

(note de 1 à 5)

Echange à partir du support des résultats individuels sur trois années par rapport au groupe

Il s'agit de présenter rapidement les résultats de l'exploitation enquêtée pour discuter et identifier avec l'éleveur des points forts et des points faibles et éventuellement compléter les échanges sur des points non évoqués jusque là.

Avenir de l'exploitation

Quels sont selon vous les points à améliorer ?

Quels sont vos projets pour l'avenir ?

Et si c'était à refaire ... ?

A votre avis, quelles stratégies permettront aux élevages d'être rentables demain ?

Annexe 2

Fiches des résultats des 20 exploitations à forte efficacité économique en production de bovin viande.

Exploitation N°1

Département du Finistère (29) :	Ferme sélectionnée en BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	
" G Main d'oeuvre totale	3,00	3,00	3,00	1,90
" Nombre de vaches allaitantes	154	160	163	101
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	293	298	316	187
" Total SAU de l'assolement	141	141	141	123
" Surface fourragère principale (ha)	141	141	141	103
" SFP cultures fourragères (ha)	33	33	34	13
" Chargement apparent UGB/ha	2,08	2,11	2,24	1,86
" Taux de mortalité globale BV	5,4	6,2	6,6	9,7
" Taux de productivité numérique BV	92	92	95	86
" Taux de renouvellement BV	14	15	13	26
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,63	2,45	1,91	2,47
" Quantité de concentré + SP /UGB	577	559	527	964
" Production brute de viande vive BV (kgv)	116662	104871	116380	65641
" PBVV /UGB	399	352	369	349
" Prix moyen du kilo vif vendu	2,26 €	2,25 €	2,36 €	2,23 €
" Total des produits	329 859 €	298 017 €	350 116 €	232 891 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	296 360 €	257 629 €	301 549 €	170 547 €
" Total des charges opérationnelles	118 766 €	112 852 €	119 375 €	88 781 €
" Total des charges opérationnelles animales	90 734 €	86 680 €	95 195 €	61 487 €
" Total charges opé. de la SFP	28 032 €	26 172 €	24 180 €	18 930 €
" Marge brute des herbivores/UGB	607 €	486 €	569 €	482 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	1 260 €	1 027 €	1 274 €	877 €
" Total charges structure hors amo. et FF	78 680 €	84 268 €	81 143 €	61 526 €
" Total des aides	71 552 €	66 250 €	79 366 €	59 875 €
" Montant des aides découplées / ha	218 €	284 €	318 €	251 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	84 639 €	72 497 €	93 859 €	64 660 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	51	49	54	45
" Capital hors foncier / EBE corrigé	5,4	5,8	4,7	5,5
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	58331	52436	58190	41832
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	251 €	272 €	252 €	340 €
" Travail (€/100kgvv)	42 €	47 €	44 €	66 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	39 €	42 €	41 €	45 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	23 €	29 €	19 €	24 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	39 €	37 €	37 €	78 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	29 €	34 €	30 €	30 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	18 €	19 €	15 €	27 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	48 €	49 €	52 €	50 €
" Produit viande (€/100kgvv)	221 €	220 €	230 €	226 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	205 €	208 €	216 €	229 €
" Autres produits (€/100kgvv)	0 €	1 €	5 €	2 €
" Aides (€/100kgvv)	59 €	63 €	68 €	90 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	2,58	1,89	3,27	1,02
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	3,34	2,72	3,89	1,42
" N/ha SAU (fumure minérale)	106	50	76	67
" N/ha SAU (fumure organique)	63	56	52	35
" Bilan /ha : N hors fixation	NC	NC	NC	66
" Total MJ exploitation /ha SAU	20120	12616	NC	9400
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	2434	1696	NC	1660
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		1607	NC	879
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		216	NC	170

Exploitation N°2

Département du Puy de Dome (63) :	Ferme sélectionné en BV Spécialisés N.E. JB Charolais <= 1.4 UGB/ha SFP			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	13
" G Main d'oeuvre totale	1,00	1,00	1,00	1,88
" Nombre de vaches allaitantes	70	71	72	98
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	110	119	120	181
" Total SAU de l'assolement	126	151	151	170
" Surface fourragère principale (ha)	110	132	134	150
" SFP cultures fourragères (ha)	0	0	0	8
" Chargement apparent UGB/ha	1,00	0,90	0,89	1,19
" Taux de mortalité globale BV	5,7	8,2	9,1	8,8
" Taux de productivité numérique BV	80	82	97	88
" Taux de renouvellement BV	23	21	21	27
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,76	1,88	2,49	2,12
" Quantité de concentré + SP /UGB	651	521	511	827
" Production brute de viande vive BV (kgv)	40484	43696	42474	66977
" PBVV /UGB	369	366	354	367
" Prix moyen du kilo vif vendu	1,87 €	1,91 €	2,00 €	1,96 €
" Total des produits	139 561 €	149 895 €	155 684 €	222 474 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	95 220 €	95 605 €	97 836 €	150 787 €
" Total des charges opérationnelles	39 449 €	34 771 €	49 006 €	70 191 €
" Total des charges opérationnelles animales	26 607 €	25 062 €	36 632 €	52 932 €
" Total charges opé. de la SFP	4 743 €	4 376 €	4 959 €	9 698 €
" Marge brute des herbivores/UGB	652 €	618 €	528 €	539 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	650 €	558 €	472 €	652 €
" Total charges structure hors amo. et FF	47 250 €	44 088 €	48 821 €	75 120 €
" Total des aides	55 841 €	56 133 €	56 473 €	71 401 €
" Montant des aides découplées / ha	138 €	185 €	181 €	204 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	70 971 €	88 454 €	82 252 €	74 780 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	51	59	53	49
" Capital hors foncier / EBE corrigé	6,1	4,7	5,0	5,9
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	41310	45047	43341	39923
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	329 €	282 €	307 €	322 €
" Travail (€/100kgvv)	71 €	65 €	61 €	67 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	44 €	44 €	48 €	48 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	20 €	15 €	14 €	24 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	84 €	61 €	62 €	76 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	21 €	20 €	33 €	33 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	23 €	16 €	21 €	21 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	33 €	26 €	36 €	29 €
" Produit viande (€/100kgvv)	188 €	191 €	200 €	194 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	192 €	184 €	200 €	198 €
" Autres produits (€/100kgvv)	4 €	4 €	0 €	3 €
" Aides (€/100kgvv)	135 €	124 €	129 €	110 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	1,45	2,53	2,08	1,26
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	2,61	3,56	2,76	2,23
" N/ha SAU (fumure minérale)	17	13	16	37
" N/ha SAU (fumure organique)	20	20	20	20
" Bilan /ha : N hors fixation	25	14	24	39
" Total MJ exploitation /ha SAU	6853	NC	7507	4909
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	2002	NC	2548	1219
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		NC	659	459
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		NC	235	121

Exploitation N°3

Département de la Vendée (85) :	Ferme sélectionnée en BV Spécialisés N.E. JB Charolais > 1.4 UGB/ha SFP			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	
				21
" G Main d'oeuvre totale	2,00	2,00	2,00	1,84
" Nombre de vaches allaitantes	92	103	120	102
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	183	198	214	192
" Total SAU de l'assolement	155	157	156	133
" Surface fourragère principale (ha)	123	124	123	107
" SFP cultures fourragères (ha)	29	21	24	16
" Chargement apparent UGB/ha	1,49	1,60	1,74	1,82
" Taux de mortalité globale BV	11,5	9,0	6,4	10,0
" Taux de productivité numérique BV	90	78	73	86
" Taux de renouvellement BV	28	34	34	29
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,33	2,81	2,04	2,51
" Quantité de concentré + SP /UGB	315	659	964	861
" Production brute de viande vive BV (kgv)	67013	70452	81150	70958
" PBVV /UGB	365	355	380	376
" Prix moyen du kilo vif vendu	1,67 €	1,68 €	1,87 €	1,91 €
" Total des produits	210 979 €	222 597 €	285 613 €	226 066 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	141 339 €	145 674 €	170 616 €	157 416 €
" Total des charges opérationnelles	52 685 €	66 707 €	91 704 €	89 717 €
" Total des charges opérationnelles animales	30 838 €	43 573 €	63 436 €	60 752 €
" Total charges opé. de la SFP	12 769 €	10 570 €	16 860 €	18 259 €
" Marge brute des herbivores/UGB	564 €	448 €	481 €	429 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	838 €	716 €	835 €	779 €
" Total charges structure hors amo. et FF	77 552 €	77 526 €	80 857 €	70 433 €
" Total des aides	72 879 €	67 387 €	81 413 €	64 815 €
" Montant des aides découplées / ha	206 €	253 €	298 €	262 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	59 999 €	58 437 €	77 025 €	54 321 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	57	53	54	41
" Capital hors foncier / EBE corrigé	5,0	5,1	4,3	6,6
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	37648	37474	41830	42706
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	263 €	266 €	266 €	316 €
" Travail (€/100kgvv)	65 €	66 €	61 €	64 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	43 €	43 €	46 €	42 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	30 €	29 €	28 €	23 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	56 €	58 €	58 €	69 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	27 €	29 €	24 €	33 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	13 €	11 €	14 €	25 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	15 €	15 €	21 €	39 €
" Produit viande (€/100kgvv)	166 €	175 €	186 €	191 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	177 €	123 €	169 €	195 €
" Autres produits (€/100kgvv)	0 €	0 €	0 €	3 €
" Aides (€/100kgvv)	96 €	89 €	94 €	89 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	1,47	1,47	1,86	0,70
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	2,25	2,05	2,61	1,17
" N/ha SAU (fumure minérale)	29	45	44	62
" N/ha SAU (fumure organique)	52	34	24	35
" Bilan /ha : N hors fixation	57	46	140	78
" Total MJ exploitation /ha SAU	11050	11101	10697	9272
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	1925	2274	2203	1519
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		785	838	960
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		168	195	164

Exploitation N°4

Département de la Haute-Vienne (87) :	Ferme sélectionnée en BV Spécialisés N.E. JB Limousin <= 1.4 UGB/ha SFP		Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2010	2011	
	2010	2011	13
" G Main d'oeuvre totale	1,50	1,50	2,13
" Nombre de vaches allaitantes	78	80	98
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	114	112	159
" Total SAU de l'assolement	89	89	147
" Surface fourragère principale (ha)	80	83	131
" SFP cultures fourragères (ha)	6	10	8
" Chargement apparent UGB/ha	1,4	1,4	1,2
" Taux de mortalité globale BV	3,8	2,6	6,3
" Taux de productivité numérique BV	95	97	90
" Taux de renouvellement BV	13	14	22
" tMS/UGB fourrages utilisés	3,10	2,73	2,51
" Quantité de concentré + SP /UGB	729	632	1002
" Production brute de viande vive BV (kgv)	44800	44978	56997
" PBVV /UGB	392	402	359
" Prix moyen du kilo vif vendu	2,05 €	2,10 €	2,21 €
" Total des produits	134 191 €	142 490 €	210 768 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	102 870 €	105 982 €	144 756 €
" Total des charges opérationnelles	43 560 €	42 516 €	72 494 €
" Total des charges opérationnelles animales	33 013 €	32 825 €	52 268 €
" Total charges opé. de la SFP	7 800 €	8 654 €	15 006 €
" Marge brute des herbivores/UGB	547 €	576 €	528 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	782 €	776 €	647 €
" Marge brute des herbivores	62 422 €	64 504 €	81 548 €
" Total charges structure hors amo. et FF	29 291 €	32 994 €	68 782 €
" Total des aides	36 219 €	43 598 €	69 251 €
" Montant des aides découplées / ha	242 €	240 €	221 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	70 993 €	77 282 €	64 960 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	53	54	47
" Capital hors foncier / EBE corrigé	6,0	5,6	5,5
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	44800	44978	31392
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	282 €	298 €	373 €
" Travail (€/100kgvv)	55 €	56 €	85 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	48 €	47 €	47 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	28 €	28 €	22 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	54 €	65 €	90 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	28 €	23 €	31 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	24 €	22 €	30 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	30 €	40 €	43 €
" Produit viande (€/100kgvv)	204 €	210 €	221 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	212 €	205 €	230 €
" Autres produits (€/100kgvv)	0 €	0 €	4 €
" Aides (€/100kgvv)	81 €	96 €	121 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	1,56	1,74	1,01
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	2,82	2,91	1,71
" N/ha SAU (fumure minérale)	50	49	39
" Bilan /ha : N hors fixation	65	65	47
" Total MJ exploitation /ha SAU	7897	8148	6114
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	1701	1692	1515
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU	990	1023	610
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs	217	215	163

Exploitation N°5

Département du Loire Atlantique (44) :	Ferme sélectionnée en BV Spécialisés N.E. JB Limousin > 1.4 UGB/ha SFP			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	
				9
" G Main d'oeuvre totale	1,90	1,90	1,90	2,04
" Nombre de vaches allaitantes	76	82	100	104
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	139	149	150	175
" Total SAU de l'assolement	124	120	124	125
" Surface fourragère principale (ha)	112	107	106	107
" SFP cultures fourragères (ha)	6	6	9	11
" Chargement apparent UGB/ha	1,23	1,40	1,41	1,83
" Taux de mortalité globale BV	12,4	8,6	7,9	7,5
" Taux de productivité numérique BV	80	85	93	89
" Taux de renouvellement BV	19	31	30	23
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,93	2,90	3,64	2,55
" Quantité de concentré + SP /UGB	882	777	908	820
" Production brute de viande vive BV (kgv)	50777	53785	62259	60457
" PBVV /UGB	366	360	416	348
" Prix moyen du kilo vif vendu	2,37 €	2,60 €	2,44 €	2,13 €
" Total des produits	193 843 €	214 517 €	230 411 €	212 364 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	149 146 €	161 475 €	161 809 €	149 058 €
" Total des charges opérationnelles	48 471 €	84 143 €	63 027 €	78 658 €
" Total des charges opérationnelles animales	31 437 €	61 301 €	42 418 €	55 732 €
" Total charges opé. de la SFP	12 287 €	22 841 €	15 985 €	14 934 €
" Marge brute des herbivores/UGB	782 €	518 €	668 €	461 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	966 €	724 €	942 €	850 €
" Total charges structure hors amo. et FF	70 784 €	69 987 €	68 903 €	70 720 €
" Total des aides	63 687 €	63 213 €	67 374 €	64 893 €
" Montant des aides découplées / ha	192 €	291 €	280 €	231 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	74 705 €	57 672 €	79 524 €	64 349 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	58	40	52	43
" Capital hors foncier / EBE corrigé	4,2	5,5	4,4	6,8
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	28367	30047	35175	36341
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	360 €	406 €	311 €	349 €
" Travail (€/100kgvv)	92 €	71 €	63 €	76 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	62 €	55 €	42 €	46 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	12 €	11 €	23 €	18 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	90 €	92 €	86 €	79 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	22 €	77 €	22 €	34 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	22 €	30 €	22 €	28 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	27 €	21 €	25 €	45 €
" Produit viande (€/100kgvv)	235 €	248 €	231 €	209 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	207 €	247 €	239 €	218 €
" Autres produits (€/100kgvv)	5 €	16 €	12 €	3 €
" Aides (€/100kgvv)	124 €	117 €	105 €	103 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	1,60	0,93	2,42	0,85
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	1,97	1,27	2,35	1,33
" N/ha SAU (fumure minérale)	37	44	40	58
" N/ha SAU (fumure organique)	24	24	19	17
" Bilan /ha : N hors fixation	38	47	47	70
" Total MJ exploitation /ha SAU	10847	10753	10150	7949
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	2721	2481	2111	1555
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		1064	966	814
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		248	211	169

Exploitation N°6

Département des Pyrénées-Atlantiques (64) :	Ferme sélectionnée en BV Spécialisés N.E. veaux sous la mère			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	12
" G Main d'oeuvre totale	1,50	1,50	1,50	2,16
" Nombre de vaches allaitantes	75	82	87	70
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	96	101	100	83
" Total SAU de l'assolement	77	82	84	76
" Surface fourragère principale (ha)	72	73	74	69
" SFP cultures fourragères (ha)	8	8	5	3
" Chargement apparent UGB/ha	1,29	1,34	1,30	1,23
" Taux de mortalité globale BV	13,2	11,0	8,2	7,5
" Taux de productivité numérique BV	84	90	91	87
" Taux de renouvellement BV	15	10	14	15
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,35	2,05	2,10	2,47
" Quantité de concentré + SP /UGB	630	799	740	633
" Production brute de viande vive BV (kgv)	23088	26502	24599	19504
" PBVV /UGB	240	261	247	234
" Prix moyen du kilo vif vendu	3,74 €	4,00 €	3,96 €	3,72 €
" Total des produits	123 436 €	145 206 €	163 191 €	129 188 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	101 504 €	110 619 €	112 588 €	91 049 €
" BV: aides	17 115 €	13 587 €	14 798 €	17 107 €
" Total des charges opérationnelles	28 729 €	46 505 €	51 078 €	41 470 €
" Total des charges opérationnelles animales	11 732 €	32 347 €	32 554 €	28 491 €
" Total charges opé. de la SFP	15 177 €	8 780 €	13 484 €	9 063 €
" Marge brute des herbivores/UGB	798 €	707 €	695 €	678 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	1 066 €	988 €	939 €	852 €
" Total charges structure hors amo. et FF	34 869 €	30 503 €	35 765 €	36 752 €
" Total des aides	34 810 €	39 492 €	42 651 €	47 367 €
" Montant des aides découplées / ha	109 €	240 €	251 €	243 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	70 436 €	74 738 €	85 665 €	39 980 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	57	51	52	48
" Capital hors foncier / EBE corrigé	3,3	3,0	3,1	5,9
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	23088	26502	25624	12546
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	503 €	494 €	505 €	759 €
" Travail (€/100kgvv)	110 €	94 €	101 €	244 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	26 €	49 €	66 €	77 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	100 €	83 €	17 €	52 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	97 €	93 €	121 €	157 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	47 €	48 €	61 €	65 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	74 €	52 €	63 €	59 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	3 €	43 €	41 €	59 €
" Produit viande (€/100kgvv)	366 €	366 €	398 €	378 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	383 €	360 €	389 €	418 €
" Autres produits (€/100kgvv)	0 €	0 €	6 €	2 €
" Aides (€/100kgvv)	150 €	148 €	166 €	254 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	1,68	1,83	2,50	0,86
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	2,86	3,51	3,52	1,57
" N/ha SAU (fumure minérale)	105	45	111	45
" Bilan /ha : N hors fixation	119	50	108	51
" Total MJ exploitation /ha SAU	14427		13343	6854
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	4797		4426	2736
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU			1118	515
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs			389	217

Exploitation N°7

Département du Cantal (15) :	Ferme sélectionnée en BV Spécialisés Nais. Rustiques Aubrac/Salers			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	30
" G Main d'oeuvre totale	2,30	2,30	2,30	1,85
" Nombre de vaches allaitantes	135	138	135	81
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	186	190	186	119
" Total SAU de l'assolement	84	84	84	105
" Surface fourragère principale (ha)	72	73	73	100
" SFP cultures fourragères (ha)	8	8	8	2
" Chargement apparent UGB/ha	1,32	1,35	1,32	1,09
" Taux de mortalité globale BV	5,2	3,7	5,7	5,8
" Taux de productivité numérique BV	93	98	96	94
" Taux de renouvellement BV	7	14	9	18
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,20	1,99	2,08	2,11
" Quantité de concentré + SP /UGB	577	621	454	417
" Production brute de viande vive BV (kgv)	54690	63975	62533	35987
" PBVV /UGB	295	336	337	299
" Prix moyen du kilo vif vendu	2,01 €	1,91 €	1,94 €	1,96 €
" Total des produits	192 327 €	209 327 €	224 413 €	134 104 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	131 907 €	136 861 €	140 719 €	86 950 €
" BV: aides	25 480 €	17 648 €	17 841 €	16 347 €
" Total des charges opérationnelles	56 296 €	57 588 €	57 154 €	36 035 €
" Total des charges opérationnelles animales	39 534 €	44 241 €	35 426 €	27 823 €
" Total charges opé. de la SFP	14 570 €	12 038 €	19 782 €	6 962 €
" Marge brute des herbivores/UGB	455 €	456 €	494 €	497 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	1 167 €	1 194 €	1 261 €	636 €
" Total charges structure hors amo. et FF	58 267 €	59 946 €	49 202 €	44 661 €
" Total des aides	78 820 €	80 454 €	93 485 €	59 337 €
" Montant des aides découplées / ha	184 €	254 €	341 €	207 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	53 114 €	58 445 €	68 477 €	48 508 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	55	56	61	53
" Capital hors foncier / EBE corrigé	5,3	5,6	4,5	6,0
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	23778	27815	27188	22138
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	347 €	299 €	278 €	434 €
" Travail (€/100kgvv)	89 €	77 €	80 €	127 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	76 €	58 €	44 €	71 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	17 €	17 €	15 €	29 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	69 €	64 €	59 €	89 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	30 €	30 €	27 €	34 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	19 €	14 €	21 €	19 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	30 €	24 €	17 €	39 €
" Produit viande (€/100kgvv)	195 €	186 €	197 €	194 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	241 €	202 €	204 €	212 €
" Autres produits (€/100kgvv)	0 €	2 €	0 €	4 €
" Aides (€/100kgvv)	144 €	126 €	149 €	172 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	1,36	1,79	2,77	0,79
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	2,55	3,00	4,11	1,53
" N/ha SAU (fumure minérale)	83	90	88	26
" Bilan /ha : N hors fixation	85	89	79	28
" Total MJ exploitation /ha SAU	16933	14303	13881	4550
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	2578	1991	1927	1314
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		1416	1244	402
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		208	184	119

Exploitation N°8

Département du Gers (32) :	ferme sélectionnée en BV Spécialisés Nais. Blonde d'Aquitaine			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	14
" G Main d'oeuvre totale	2,00	2,00	2,00	1,91
" Nombre de vaches allaitantes	87	89	82	87
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	109	105	103	127
" Total SAU de l'assolement	129	134	143	128
" Surface fourragère principale (ha)	104	115	111	112
" SFP cultures fourragères (ha)	0	0	0	8
" Chargement apparent UGB/ha	1,01	0,91	0,92	1,19
" Taux de mortalité globale BV	1,5	8,8	3,9	9,0
" Taux de productivité numérique BV	69	63	84	83
" Taux de renouvellement BV	21	2	30	25
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,20	3,59	3,45	3,10
" Quantité de concentré + SP /UGB	901	1094	650	785
" Production brute de viande vive BV (kgv)	25065	27231	28522	36085
" PBVV /UGB	231	260	278	283
" Prix moyen du kilo vif vendu	3,08 €	2,89 €	2,86 €	2,65 €
" Total des produits	158 531 €	179 385 €	178 338 €	172 229 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	105 323 €	107 015 €	106 782 €	120 118 €
" BV: aides	27 447 €	21 133 €	21 914 €	21 083 €
" Total des charges opérationnelles	44 450 €	52 779 €	56 350 €	57 079 €
" Total des charges opérationnelles animales	29 906 €	34 806 €	29 285 €	40 329 €
" Total charges opéré. de la SFP	6 294 €	11 094 €	14 569 €	11 056 €
" Marge brute des herbivores/UGB	694 €	689 €	663 €	588 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	727 €	629 €	612 €	701 €
" Total charges structure hors amo. et FF	71 556 €	59 259 €	70 640 €	62 260 €
" Total des aides	61 197 €	68 515 €	73 624 €	55 586 €
" Montant des aides découplées / ha	137 €	212 €	209 €	171 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	72 388 €	89 522 €	69 505 €	50 748 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	46	50	39	44
" Capital hors foncier / EBE corrigé	4,4	3,8	6,5	7,5
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	25577	28664	33165	23774
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	547 €	484 €	495 €	517 €
" Travail (€/100kgvv)	108 €	97 €	91 €	123 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	63 €	61 €	85 €	71 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	68 €	27 €	18 €	37 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	143 €	135 €	119 €	121 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	42 €	44 €	44 €	40 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	53 €	57 €	64 €	37 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	40 €	38 €	32 €	49 €
" Produit viande (€/100kgvv)	311 €	315 €	298 €	267 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	358 €	335 €	320 €	284 €
" Autres produits (€/100kgvv)	12 €	22 €	1 €	6 €
" Aides (€/100kgvv)	239 €	242 €	233 €	156 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	1,73	3,14	2,21	0,44
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	2,31	2,99	2,68	1,24
" N/ha SAU (fumure minérale)	24	71	34	51
" N/ha SAU (fumure organique)	22	15	7	30
" Bilan /ha : N hors fixation	23	67	27	60
" Total MJ exploitation /ha SAU	6874	10073	7858	7662
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	3007	4929	3130	2506
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		777	552	707
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		429	251	243

Exploitation N°9

Département du l'Indre (36) :	Ferme sélectionnée en BV Spécialisés Nais. Ch <= 1.2 UGB/ha SFP			Moyenne 2009- 2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	44
" G Main d'oeuvre totale	1,80	1,80	1,50	1,63
" Nombre de vaches allaitantes	117	106	103	89
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	193	189	181	145
" Total SAU de l'assolement	161	161	161	149
" Surface fourragère principale (ha)	154	161	161	136
" SFP cultures fourragères (ha)	8	7	0	3
" Chargement apparent UGB/ha	1,26	1,17	1,12	1,04
" Taux de mortalité globale BV	6,5	9,4	9,4	8,7
" Taux de productivité numérique BV	85	88	90	86
" Taux de renouvellement BV	27	24	24	24
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,44	1,99	1,53	2,11
" Quantité de concentré + SP /UGB	519	601	674	563
" Production brute de viande vive BV (kgv)	68079	72700	78026	46528
" PBVV /UGB	352	385	431	314
" Prix moyen du kilo vif vendu	1,91 €	1,94 €	2,17 €	2,00 €
" Total des produits	202 477 €	210 921 €	251 637 €	172 378 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	157 370 €	160 734 €	195 436 €	111 553 €
" Total des charges opérationnelles	55 563 €	48 660 €	63 022 €	50 150 €
" Total des charges opérationnelles animales	40 728 €	38 436 €	56 294 €	37 261 €
" Total charges opé. de la SFP	13 268 €	10 223 €	6 728 €	7 967 €
" Marge brute des herbivores/UGB	577 €	659 €	773 €	524 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	726 €	772 €	869 €	565 €
" Total charges structure hors amo. et FF	80 003 €	70 991 €	75 854 €	58 888 €
" Total des aides	66 639 €	63 466 €	75 672 €	64 641 €
" Montant des aides découplées / ha	154 €	214 €	213 €	185 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	101 296 €	121 052 €	148 437 €	60 226 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	50	57	59	51
" Capital hors foncier / EBE corrigé	5,0	4,2	3,3	5,6
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	37822	40389	52017	31502
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	320 €	272 €	278 €	380 €
" Travail (€/100kgvv)	65 €	58 €	59 €	92 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	30 €	25 €	26 €	58 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	28 €	22 €	20 €	26 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	98 €	78 €	68 €	85 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	27 €	28 €	28 €	39 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	22 €	14 €	9 €	21 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	25 €	25 €	44 €	30 €
" Produit viande (€/100kgvv)	189 €	194 €	226 €	200 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	194 €	196 €	271 €	207 €
" Autres produits (€/100kgvv)	3 €	9 €	0 €	4 €
" Aides (€/100kgvv)	98 €	87 €	97 €	148 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	2,20	2,29	3,57	1,12
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	1,16	3,84	4,15	1,70
" N/ha SAU (fumure minérale)	67	53	35	25
" Bilan /ha : N hors fixation	NS	NS	58	25
" Total MJ exploitation /ha SAU	10812	10493	9756	4027
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	2613	2321	2014	1216
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		984	1250	359
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		218	258	114

Exploitation N°10

Département la Nièvre (58) :	Ferme sélectionnée en BV Spécialisés Nais. Ch > 1.2 UGB/ha SFP			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	28
" G Main d'oeuvre totale	2,20	2,00	2,35	1,60
" Nombre de vaches allaitantes	238	249	244	98
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	391	402	388	165
" Total SAU de l'assolement	388	387	387	132
" Surface fourragère principale (ha)	291	291	284	118
" SFP cultures fourragères (ha)	14	13	13	4
" Chargement apparent UGB/ha	1,3	1,4	1,4	1,4
" Taux de mortalité globale BV	10	12	14	10
" Taux de productivité numérique BV	83	80	73	86
" Taux de renouvellement BV	27	23	27	26
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,26	2,02	1,87	2,01
" Quantité de concentré + SP /UGB	870	3922	818	879
" Production brute de viande vive BV (kgv)	132222	138563	133371	51379
" PBVV /UGB	339	345	344	307
" Prix moyen du kilo vif vendu	2,05 €	2,02 €	2,05 €	2,02 €
" Total des produits	478 897 €	486 579 €	501 785 €	179 871 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	309 699 €	303 619 €	299 109 €	122 792 €
" Total des charges opérationnelles	188 448 €	149 051 €	183 022 €	57 570 €
" Total des charges opérationnelles animales	106 767 €	98 129 €	119 282 €	42 670 €
" Total charges opé. de la SFP	30 735 €	18 889 €	25 653 €	9 005 €
" Marge brute des herbivores/UGB	443 €	465 €	397 €	483 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	595 €	642 €	543 €	704 €
" Total charges structure hors amo. et FF	143 257 €	134 422 €	156 424 €	61 253 €
" Total des aides	130 456 €	126 236 €	132 563 €	58 854 €
" Montant des aides découplées / ha	171 €	219 €	218 €	208 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	115 856 €	137 529 €	117 949 €	67 637 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	48	57	47	49
" Capital hors foncier / EBE corrigé	5,0	4,3	5,1	5,8
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	67806	77844	64743	38250
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	284 €	248 €	301 €	341 €
" Travail (€/100kgvv)	39 €	32 €	39 €	72 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	54 €	50 €	56 €	55 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	23 €	18 €	20 €	26 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	62 €	61 €	64 €	71 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	30 €	31 €	44 €	37 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	36 €	21 €	28 €	20 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	29 €	24 €	26 €	35 €
" Produit viande (€/100kgvv)	203 €	197 €	202 €	200 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	184 €	204 €	230 €	206 €
" Autres produits (€/100kgvv)	0 €	0 €	0 €	5 €
" Aides (€/100kgvv)	85 €	80 €	86 €	116 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	1,67	2,91	0,89	1,26
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	3,62	4,93	2,93	1,72
" N/ha SAU (fumure minérale)	64	66	64	36
" Bilan /ha : N hors fixation	45	52	51	39
" Total MJ exploitation /ha SAU	9630	9758	9652	6550
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	2220	2227	2130	1432
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		1205	876	600
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		300	203	142

Exploitation N°11

Département de la Creuse (23) :	Ferme sélectionnée en BV Spécialisés Nais. Limousin <= 1.2 UGB/ha SFP			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	33
" G Main d'oeuvre totale	1,50	1,50	1,46	1,68
" Nombre de vaches allaitantes	109	116	119	83
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	142	152	149	118
" Total SAU de l'assolement	106	144	128	132
" Surface fourragère principale (ha)	106	144	128	127
" SFP cultures fourragères (ha)	0	0	0	2
" Chargement apparent UGB/ha	1,34	1,06	1,16	0,95
" Taux de mortalité globale BV	2,8	5,5	4,3	6,9
" Taux de productivité numérique BV	95	87	94	90
" Taux de renouvellement BV	12	15	16	20
" tMS/UGB fourrages utilisés	1,96	2,25	2,33	2,30
" Quantité de concentré + SP /UGB	186	258	199	669
" Production brute de viande vive BV (kgv)	38621	37065	37200	34537
" PBVV /UGB	271	244	249	291
" Prix moyen du kilo vif vendu	2,24 €	2,14 €	2,14 €	2,37 €
" Total des produits	132 639 €	118 770 €	130 577 €	141 342 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	113 900 €	87 051 €	93 215 €	96 811 €
" BV: aides	20 235 €	14 615 €	14 481 €	16 290 €
" Total des charges opérationnelles	23 524 €	25 457 €	23 440 €	45 210 €
" Total des charges opérationnelles animales	15 234 €	19 889 €	16 750 €	34 290 €
" Total charges opé. de la SFP	8 290 €	5 569 €	6 690 €	8 930 €
" Marge brute des herbivores/UGB	677 €	445 €	508 €	526 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	909 €	470 €	591 €	517 €
" Total charges structure hors amo. et FF	37 390 €	50 369 €	51 916 €	45 963 €
" Total des aides	38 974 €	46 334 €	51 843 €	55 801 €
" Montant des aides découplées / ha	79 €	152 €	153 €	159 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	86 571 €	64 009 €	78 188 €	48 376 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	65	54	60	48
" Capital hors foncier / EBE corrigé	3,6	4,7	3,8	6,2
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	25747	24710	25479	23144
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	285 €	321 €	318 €	450 €
" Travail (€/100kgvv)	83 €	86 €	88 €	114 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	34 €	42 €	44 €	57 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	5 €	22 €	22 €	27 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	81 €	77 €	68 €	101 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	18 €	21 €	19 €	38 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	21 €	15 €	18 €	28 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	21 €	33 €	26 €	53 €
" Produit viande (€/100kgvv)	243 €	195 €	212 €	232 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	151 €	207 €	232 €	246 €
" Autres produits (€/100kgvv)	0 €	0 €	0 €	3 €
" Aides (€/100kgvv)	101 €	125 €	139 €	171 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	2,88	1,48	2,24	0,86
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	1,75	1,71	2,55	1,54
" N/ha SAU (fumure minérale)	22	20	19	26
" Bilan /ha : N hors fixation	19	20	21	34
" Total MJ exploitation /ha SAU	7518	5948	5306	4988
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	2041	2311	1831	1819
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		504	497	489
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		196	172	181

Exploitation N°12

Département du Côtes d'Armor (22) :	Ferme sélectionnée en BV Spécialisés Nais. Li > 1.2 UGB/ha SFP			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	
				17
" G Main d'oeuvre totale	1,00	1,00	1,00	1,76
" Nombre de vaches allaitantes	39	36	35	91
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	64	63	61	133
" Total SAU de l'assolement	33	33	33	97
" Surface fourragère principale (ha)	31	31	31	91
" SFP cultures fourragères (ha)	4	4	4	5
" Chargement apparent UGB/ha	2,05	2,03	1,95	1,55
" Taux de mortalité globale BV	2,4	5,1	10,8	7,3
" Taux de productivité numérique BV	91	95	85	89
" Taux de renouvellement BV	29	35	33	23
" tMS/UGB fourrages utilisés	1,37	1,47	1,23	2,18
" Quantité de concentré + SP /UGB	153	179	310	704
" Production brute de viande vive BV (kgv)	20890	20016	17999	40974
" PBVV /UGB	325	317	294	306
" Prix moyen du kilo vif vendu	2,07 €	2,12 €	2,04 €	2,34 €
" Total des produits	63 455 €	61 514 €	67 177 €	154 544 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	55 626 €	51 494 €	48 476 €	114 540 €
" Total des charges opérationnelles	11 582 €	11 652 €	15 432 €	56 207 €
" Total des charges opérationnelles animales	7 034 €	6 796 €	9 295 €	42 818 €
" Total charges opé. de la SFP	3 883 €	4 135 €	5 494 €	11 135 €
" Marge brute des herbivores/UGB	702 €	625 €	563 €	478 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	1 439 €	1 267 €	1 097 €	734 €
" Total charges structure hors amo. et FF	16 928 €	14 619 €	15 679 €	46 420 €
" Total des aides	18 059 €	17 700 €	24 452 €	52 953 €
" Montant des aides découplées / ha	152 €	249 €	279 €	221 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	43 009 €	43 317 €	43 555 €	46 981 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	68	70	65	45
" Capital hors foncier / EBE corrigé	5,3	4,6	4,4	7,1
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	20890	20016	17999	27397
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	265 €	265 €	329 €	416 €
" Travail (€/100kgvv)	117 €	124 €	139 €	92 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	43 €	37 €	49 €	57 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	29 €	29 €	31 €	31 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	21 €	19 €	34 €	92 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	25 €	23 €	30 €	39 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	14 €	16 €	25 €	26 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	2 €	2 €	10 €	54 €
" Produit viande (€/100kgvv)	208 €	212 €	220 €	232 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	204 €	176 €	251 €	238 €
" Autres produits (€/100kgvv)	0 €	0 €	0 €	3 €
" Aides (€/100kgvv)	86 €	88 €	135 €	127 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	1,87	1,93	1,78	0,56
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	2,49	2,52	2,41	1,38
" N/ha SAU (fumure minérale)	25	21	25	48
" Bilan /ha : N hors fixation	27	NS	27	64
" Total MJ exploitation /ha SAU	5835	5563	6735	8418
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	1002	1038	1383	2019
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		746		783
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		140		194

Exploitation N°13

Département de l'Ain (01) :	Ferme sélectionnée culture + BV N.E. JB ≤ 1.4 UGB/ha SFP			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	20
" G Main d'oeuvre totale	2,70	2,30	2,66	2,22
" Nombre de vaches allaitantes	61	62	54	82
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	127	118	105	154
" Total SAU de l'assolement	211	211	210	237
" Surface fourragère principale (ha)	84	91	75	129
" SFP cultures fourragères (ha)	7	5	0	6
" Chargement apparent UGB/ha	1,50	1,30	1,40	1,10
" Taux de mortalité globale BV	10,5	6,9	12,9	9,6
" Taux de productivité numérique BV	94	97	72	87
" Taux de renouvellement BV	30	38	37	27
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,05	2,20	2,05	2,31
" Quantité de concentré + SP /UGB	392	643	779	1032
" Production brute de viande vive BV (kgv)	47337	46148	42858	55651
" PBVV /UGB	373	390	409	361
" Prix moyen du kilo vif vendu	1,94 €	1,99 €	2,15 €	1,89 €
" Total des produits	288 647 €	364 900 €	395 492 €	314 592 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	112 845 €	113 052 €	117 951 €	121 624 €
" Total des charges opérationnelles	91 984 €	80 940 €	94 417 €	99 900 €
" Total des charges opérationnelles animales	22 988 €	28 106 €	35 827 €	45 957 €
" Total charges opé. de la SFP	7 437 €	7 097 €	4 866 €	11 037 €
" Marge brute des herbivores/UGB	654 €	699 €	737 €	437 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	983 €	909 €	1 031 €	526 €
" Total charges structure hors amo. et FF	124 703 €	130 617 €	130 182 €	106 522 €
" Total des aides	77 778 €	84 035 €	73 986 €	87 826 €
" Montant des aides découplées / ha	224 €	279 €	278 €	237 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	62 640 €	103 396 €	113 042 €	89 100 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	43	57	57	48
" Capital hors foncier / EBE corrigé	4,9	3,1	2,9	5,1
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	30939	34961	31984	40386
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	273 €	297 €	305 €	349 €
" Travail (€/100kgvv)	64 €	70 €	66 €	69 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	36 €	41 €	41 €	55 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	19 €	21 €	19 €	25 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	69 €	78 €	71 €	85 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	31 €	30 €	37 €	28 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	19 €	20 €	15 €	30 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	11 €	14 €	34 €	36 €
" Produit viande (€/100kgvv)	196 €	207 €	245 €	188 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	219 €	217 €	259 €	198 €
" Autres produits (€/100kgvv)	0 €	1 €	2 €	3 €
" Aides (€/100kgvv)	86 €	103 €	83 €	111 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	1,73	1,84	2,15	0,19
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	1,59	1,76	2,11	0,57
" N/ha SAU (fumure minérale)	113	97	97	78
" N/ha SAU (fumure organique)	69	77	71	13
" Bilan /ha : N hors fixation	79	65	63	48
" Total MJ exploitation /ha SAU	11134	10541	9872	6924
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	1718	1977	1748	1670
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		891	1012	664
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		171	197	165

Exploitation N°14

Département de la Somme (80) :	Ferme sélectionnée en culture + BV N.E. JB > 1.4 UGB/ha SFP			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	26
" G Main d'oeuvre totale	2,00	1,70	1,75	1,91
" Nombre de vaches allaitantes	50	59	62	64
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	129	144	143	129
" Total SAU de l'assolement	168	165	172	166
" Surface fourragère principale (ha)	54	52	52	70
" SFP cultures fourragères (ha)	14	15	12	10
" Chargement apparent UGB/ha	2,39	2,77	2,76	2,24
" Taux de mortalité globale BV	7,1	8,3	3,2	8,4
" Taux de productivité numérique BV	87	87	92	84
" Taux de renouvellement BV	31	31	30	26
" tMS/UGB fourrages utilisés	3,07	2,97	4,58	2,72
" Quantité de concentré + SP /UGB	1423	1200	1311	1063
" Production brute de viande vive BV (kgv)	65975	74166	81375	50998
" PBVV /UGB	512	515	567	397
" Prix moyen du kilo vif vendu	2,47 €	2,36 €	2,33 €	2,01 €
" Total des produits	352 857 €	396 138 €	494 306 €	287 162 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	156 321 €	163 421 €	188 330 €	114 310 €
" Total des charges opérationnelles	143 541 €	111 542 €	149 010 €	100 339 €
" Total des charges opérationnelles animales	57 495 €	56 100 €	76 826 €	43 309 €
" Total charges opé. de la SFP	11 377 €	11 673 €	10 768 €	11 697 €
" Marge brute des herbivores/UGB	690 €	654 €	702 €	456 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	1 652 €	1 812 €	1 937 €	956 €
" Total charges structure hors amo. et FF	160 434 €	129 012 €	170 026 €	91 414 €
" Total des aides	77 339 €	72 354 €	73 466 €	68 869 €
" Montant des aides découplées / ha	298 €	353 €	355 €	283 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	138 105 €	212 165 €	256 422 €	90 444 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	39	54	52	45
" Capital hors foncier / EBE corrigé	7,7	4,7	3,5	5,5
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	53638	68672	107072	45027
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	273 €	233 €	237 €	327 €
" Travail (€/100kgvv)	47 €	22 €	31 €	62 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	44 €	38 €	30 €	43 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	12 €	16 €	4 €	22 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	60 €	58 €	50 €	81 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	33 €	29 €	27 €	26 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	15 €	19 €	15 €	28 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	43 €	32 €	63 €	45 €
" Produit viande (€/100kgvv)	216 €	209 €	222 €	193 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	368 €	362 €	321 €	246 €
" Autres produits (€/100kgvv)	0 €	1 €	1 €	8 €
" Aides (€/100kgvv)	51 €	43 €	36 €	78 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	1,20	2,90	3,20	0,37
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	0,38	3,40	3,11	0,73
" N/ha SAU (fumure minérale)	142	154	156	116
" Bilan /ha : N hors fixation	53	81	78	78
" Total MJ exploitation /ha SAU	17148	16557	24121	10288
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	2076	1881	2852	1780
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		1727	2305	1006
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		203	267	179

Exploitation N°15

Département Côte d'Or (21) :	Ferme sélectionnée en Polyculteur + BV Naisseur <= 1.4 UGB/ha SFP			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	52
" G Main d'oeuvre totale	3,00	3,00	2,50	1,84
" Nombre de vaches allaitantes	122	125	118	65
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	220	230	216	101
" Total SAU de l'assolement	331	334	334	179
" Surface fourragère principale (ha)	259	261	256	93
" SFP cultures fourragères (ha)	7	6	6	3
" Chargement apparent UGB/ha	0,88	0,90	0,87	1,12
" Taux de mortalité globale BV	10,9	7,5	9,3	8,9
" Taux de productivité numérique BV	77	96	86	86
" Taux de renouvellement BV	25	28	29	25
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,94	2,79	2,48	2,52
" Quantité de concentré + SP /UGB	1164	1237	979	728
" Production brute de viande vive BV (kgv)	78558	107243	80241	31115
" PBVV /UGB	358	466	372	301
" Prix moyen du kilo vif vendu	2,24 €	2,05 €	2,27 €	2,21 €
" Total des produits	334 042 €	380 119 €	374 457 €	228 202 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	202 269 €	240 380 €	203 197 €	80 159 €
" Total des charges opérationnelles	133 039 €	111 161 €	125 626 €	68 072 €
" Total des charges opérationnelles animales	80 944 €	76 294 €	90 665 €	27 474 €
" Total charges opé. de la SFP	17 267 €	6 013 €	14 707 €	7 468 €
" Marge brute des herbivores/UGB	515 €	721 €	501 €	478 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	451 €	649 €	434 €	533 €
" Total charges structure hors amo. et FF	123 952 €	113 595 €	116 893 €	76 412 €
" Total des aides	102 487 €	104 663 €	115 849 €	64 449 €
" Montant des aides découplées / ha	151 €	198 €	202 €	238 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	92 184 €	140 446 €	125 567 €	80 168 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	41	55	50	49
" Capital hors foncier / EBE corrigé	7,1	4,8	5,6	4,9
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	38509	50826	48927	31232
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	337 €	228 €	312 €	425 €
" Travail (€/100kgvv)	46 €	35 €	46 €	98 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	46 €	34 €	50 €	67 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	49 €	28 €	32 €	30 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	59 €	44 €	54 €	96 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	44 €	28 €	46 €	39 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	33 €	14 €	26 €	36 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	39 €	29 €	39 €	30 €
" Produit viande (€/100kgvv)	219 €	205 €	224 €	221 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	226 €	190 €	229 €	237 €
" Autres produits (€/100kgvv)	8 €	0 €	10 €	7 €
" Aides (€/100kgvv)	111 €	87 €	125 €	152 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	1,52	4,75	3,34	0,84
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	3,60	6,57	4,89	1,30
" N/ha SAU (fumure minérale)	37	37	30	85
" Bilan /ha : N hors fixation	25			48
" Total MJ exploitation /ha SAU	6014			9621
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	1969			2775
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU				804
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs				241

Exploitation N°16

Département de la Haute-Marne (52) :	Ferme sélectionnée en Polyculteur + BV Naisseur > 1.4 UGB/ha SFP			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	52
" G Main d'oeuvre totale	1,80	1,80	1,80	1,73
" Nombre de vaches allaitantes	32	33	35	67
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	49	52	52	106
" Total SAU de l'assolement	213	212	211	137
" Surface fourragère principale (ha)	33	35	34	60
" SFP cultures fourragères (ha)	4	6	5	6
" Chargement apparent UGB/ha	1,5	1,4	1,5	1,9
" Taux de mortalité globale BV	18	5	11	8
" Taux de productivité numérique BV	82	95	93	87
" Taux de renouvellement BV	24	17	30	27
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,27	2,39	2,26	2,43
" Quantité de concentré + SP /UGB	375	348	323	915
" Production brute de viande vive BV (kgv)	16522	15206	16200	30581
" PBVV /UGB	338	291	310	287
" Prix moyen du kilo vif vendu	1,88 €	1,86 €	2,07 €	2,26 €
" Total des produits	250 648 €	303 038 €	326 856 €	241 837 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	39 671 €	32 112 €	40 108 €	84 588 €
" Total des charges opérationnelles	93 020 €	90 218 €	83 155 €	85 893 €
" Total des charges opérationnelles animales	8 180 €	8 580 €	9 776 €	28 027 €
" Total charges opé. de la SFP	2 635 €	4 700 €	4 285 €	11 399 €
" Marge brute des herbivores/UGB	597 €	360 €	498 €	435 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	885 €	542 €	776 €	817 €
" Total charges structure hors amo. et FF	124 132 €	132 699 €	124 417 €	75 247 €
" Total des aides	73 300 €	71 723 €	74 032 €	58 884 €
" Montant des aides découplées / ha	233 €	268 €	267 €	253 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	97 148 €	148 924 €	187 815 €	79 476 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	39	49	57	45
" Capital hors foncier / EBE corrigé	3,2	2,6	2,3	5,7
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	35917	31679	33750	30093
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	264 €	320 €	302 €	447 €
" Travail (€/100kgvv)	78 €	97 €	93 €	93 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	26 €	33 €	37 €	62 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	16 €	12 €	10 €	29 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	66 €	76 €	63 €	98 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	23 €	27 €	33 €	38 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	19 €	33 €	29 €	50 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	23 €	26 €	19 €	41 €
" Produit viande (€/100kgvv)	186 €	170 €	210 €	225 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	230 €	173 €	210 €	238 €
" Autres produits (€/100kgvv)	2 €	39 €	2 €	17 €
" Aides (€/100kgvv)	106 €	106 €	95 €	120 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	2,67	1,30	1,73	0,12
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	3,25	1,80	2,29	0,61
" N/ha SAU (fumure minérale)	161	156	141	115
" Bilan /ha : N hors fixation	74	79	70	66
" Total MJ exploitation /ha SAU	12530	12039	11105	10727
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	1933	2420	1842	2424
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		1219	1113	857
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		209	153	207

Exploitation N°17

Département du Meurthe et Moselle (54) :	Ferme sélectionné en Grandes cultures + engraisseur BV			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	20
" G Main d'oeuvre totale	2,70	2,70	2,70	1,54
" Nombre de vaches allaitantes	0	0	0	0
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	219	182	192	121
" Total SAU de l'assolement	323	317	325	109
" Surface fourragère principale (ha)	74	62	61	31
" SFP cultures fourragères (ha)	43	42	40	20
" Chargement apparent UGB/ha	3,0	3,0	3,2	6,3
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,70	3,17	2,62	3,61
" Quantité de concentré + SP /UGB	1852	2980	3704	2418
" Production brute de viande vive BV (kgv)	156285	157842	178292	89233
" PBVV /UGB	713	866	927	764
" Prix moyen du kilo vif vendu	1,84 €	1,77 €	1,94 €	2,01 €
" Total des produits	550 962 €	631 406 €	614 553 €	310 864 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	236 528 €	231 523 €	258 328 €	138 927 €
" Total des charges opérationnelles	199 704 €	181 553 €	247 902 €	125 725 €
" Total des charges opérationnelles animales	92 924 €	92 995 €	150 530 €	72 232 €
" Total charges opé. de la SFP	22 327 €	19 145 €	16 994 €	12 830 €
" Marge brute des herbivores/UGB	578 €	658 €	481 €	471 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	1 711 €	1 939 €	1 515 €	2 340 €
" Total charges structure hors amo. et FF	159 761 €	156 174 €	207 034 €	83 570 €
" Total des aides	144 683 €	126 135 €	127 764 €	58 846 €
" Montant des aides découplées / ha	319 €	371 €	358 €	468 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	138 150 €	192 052 €	122 857 €	107 491 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	50	61	40	43
" Capital hors foncier / EBE corrigé	6,2	4,8	6,2	5,1
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	179638	179366	169802	117642
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	148 €	145 €	182 €	206 €
" Travail (€/100kgvv)	14 €	15 €	15 €	24 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	18 €	19 €	18 €	23 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	12 €	12 €	27 €	13 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	28 €	26 €	32 €	44 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	11 €	10 €	11 €	18 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	15 €	16 €	17 €	20 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	47 €	43 €	58 €	50 €
" Produit viande (€/100kgvv)	138 €	147 €	145 €	155 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	265 €	329 €	288 €	354 €
" Autres produits (€/100kgvv)	6 €	4 €	5 €	4 €
" Aides (€/100kgvv)	32 €	20 €	22 €	34 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	5,55	5,28	1,19	0,78
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	8,02	7,92	3,11	1,14
" N/ha SAU (fumure minérale)	133	150	140	111
" N/ha SAU (fumure organique)	71	117	122	111
" Bilan /ha : N hors fixation	19296	19514	18517	18844
" Total MJ exploitation /ha SAU	1575	1833	1747	1334
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs		1976	1920	1717
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		197	196	139
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		11	12	9

Exploitation N°18

Département du Cantal (15) :	Ferme sélectionnée en Elevage Bovin Viande en Agriculture Biologique			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	37
" G Main d'oeuvre totale	3,00	3,00	3,00	1,67
" Nombre de vaches allaitantes	84	92	91	55
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	121	133	135	91
" Total SAU de l'assolement	125	125	125	94
" Surface fourragère principale (ha)	125	125	125	83
" SFP cultures fourragères (ha)	0	0	0	1
" Chargement apparent UGB/ha	0,7	0,7	0,7	1,0
" Taux de mortalité globale BV	3	1	0	6
" Taux de productivité numérique BV	91	98	99	88
" Taux de renouvellement BV	20	18	32	22
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,41	2,10	2,23	2,12
" Quantité de concentré + SP /UGB	52	60	143	329
" Production brute de viande vive BV (kgv)	26105	33646	27430	22334
" PBVV /UGB	215	253	203	244
" Prix moyen du kilo vif vendu	3,70 €	3,32 €	3,36 €	2,81 €
" Total des produits	190 604 €	219 543 €	196 935 €	136 372 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	121 075 €	130 390 €	121 192 €	73 043 €
" Total des charges opérationnelles	19 518 €	15 234 €	28 052 €	35 364 €
" Total des charges opérationnelles animales	18 083 €	14 521 €	27 783 €	29 105 €
" Total charges opér. de la SFP	1 435 €	713 €	269 €	3 689 €
" Marge brute des herbivores/UGB	971 €	963 €	775 €	607 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	941 €	1 026 €	839 €	696 €
" Marge brute des herbivores	117 669 €	128 223 €	104 868 €	54 000 €
" Total charges structure hors amo. et FF	59 921 €	59 948 €	65 384 €	47 586 €
" Total des aides	98 845 €	115 232 €	101 145 €	51 826 €
" Montant des aides découplées / ha	124 €	217 €	229 €	194 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	69 645 €	86 357 €	67 160 €	53 690 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	73	79	68	54
" Capital hors foncier / EBE corrigé	2,4	2,0	4,7	4,8
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	13053	16823	13715	16969
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	598 €	445 €	669 €	590 €
" Travail (€/100kgvv)	187 €	147 €	183 €	174 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	149 €	108 €	174 €	87 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	50 €	36 €	71 €	39 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	97 €	65 €	97 €	133 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	60 €	31 €	68 €	60 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	5 €	2 €	1 €	17 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	9 €	12 €	34 €	33 €
" Produit viande (€/100kgvv)	331 €	309 €	356 €	282 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	313 €	314 €	383 €	301 €
" Autres produits (€/100kgvv)	1 €	0 €	0 €	8 €
" Aides (€/100kgvv)	379 €	342 €	369 €	243 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	2,40	3,60	1,96	1,01
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	3,53	4,40	3,25	1,48
" N/ha SAU (fumure minérale)	0	0	0	1
" Bilan /ha : N hors fixation	-4	-5	2	5
" Total MJ exploitation /ha SAU	5298	3900	4781	4354
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	2542	1449	2179	1623
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		239	414	338
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		89	189	124

Exploitation N°19

Département de l'Aveyron (12) :	Ferme sélectionnée en BV Spécialisés N.E. veaux d'Aveyron			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	7
" G Main d'oeuvre totale	1,50	1,50	1,50	2,53
" Nombre de vaches allaitantes	73	75	80	84
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	97	95	97	99
" Total SAU de l'assolement	55	55	55	85
" Surface fourragère principale (ha)	46	44	44	72
" SFP cultures fourragères (ha)	3	5	0	3
" Chargement apparent UGB/ha	2,1	2,2	2,2	1,5
" Taux de mortalité globale BV	6	14	7	6
" Taux de productivité numérique BV	93	86	82	89
" Taux de renouvellement BV	12	23	29	16
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,36	2,15	1,83	2,85
" Quantité de concentré + SP /UGB	836	732	712	891
" Production brute de viande vive BV (kgv)	31123	28585	33922	32586
" PBVV /UGB	321	300	351	324
" Prix moyen du kilo vif vendu	2,52 €	2,56 €	2,48 €	2,76 €
" Total des produits	122 404 €	121 098 €	143 456 €	153 399 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	94 118 €	82 592 €	100 209 €	106 992 €
" Total des charges opérationnelles	31 925 €	27 883 €	35 135 €	43 900 €
" Total des charges opérationnelles animales	23 198 €	21 424 €	24 484 €	31 810 €
" Total charges opéré. de la SFP	6 288 €	4 595 €	7 339 €	8 427 €
" Marge brute des herbivores/UGB	643 €	609 €	693 €	689 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	1 366 €	1 329 €	1 533 €	994 €
" Total charges structure hors amo. et FF	27 681 €	28 268 €	27 269 €	43 667 €
" Total des aides	39 451 €	40 920 €	49 369 €	51 858 €
" Montant des aides découplées / ha	263 €	365 €	399 €	264 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	70 315 €	70 411 €	86 599 €	50 562 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	57	58	60	52
" Capital hors foncier / EBE corrigé	5,1	4,5	3,5	5,2
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	31123	28874	34265	22030
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	359 €	404 €	350 €	509 €
" Travail (€/100kgvv)	78 €	86 €	73 €	158 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	22 €	52 €	46 €	56 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	28 €	31 €	25 €	42 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	125 €	125 €	96 €	105 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	25 €	26 €	24 €	37 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	27 €	21 €	29 €	36 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	28 €	27 €	28 €	41 €
" Produit viande (€/100kgvv)	253 €	244 €	255 €	276 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	241 €	238 €	272 €	281 €
" Autres produits (€/100kgvv)	6 €	10 €	0 €	3 €
" Aides (€/100kgvv)	126 €	138 €	141 €	170 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	1,99	1,31	2,43	1,12
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	2,47	2,08	4,06	1,68
" N/ha SAU (fumure minérale)	68	55	81	65
" Bilan /ha : N hors fixation	70	48	84	71
" Total MJ exploitation /ha SAU	10919	10580	11988	7542
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	2076	2151	1866	1963
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		1019	1215	689
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		223	203	195

Exploitation N°20

Département des Ardennes (08) :	Ferme sélectionnée en BV Spécialisés N.E. de bœuf			Moyenne 2009-2011 du groupe typologique
	2009	2010	2011	8
" G Main d'oeuvre totale	1,50	1,80	1,80	1,33
" Nombre de vaches allaitantes	87	85	82	69
" Nombre d'UGB de l'atelier BV	181	173	168	145
" Total SAU de l'assolement	170	170	169	129
" Surface fourragère principale (ha)	128	127	130	121
" SFP cultures fourragères (ha)	9	8	8	4
" Chargement apparent UGB/ha	1,41	1,36	1,29	1,16
" Taux de mortalité globale BV	6,7	6,1	7,5	10,3
" Taux de productivité numérique BV	100	95	90	88
" Taux de renouvellement BV	29	26	24	25
" tMS/UGB fourrages utilisés	2,04	2,06	2,04	2,02
" Quantité de concentré + SP /UGB	474	421	290	310
" Production brute de viande vive BV (kgv)	55062	52423	58644	38716
" PBVV /UGB	305	302	349	263
" Prix moyen du kilo vif vendu	2,00 €	1,87 €	1,99 €	1,94 €
" Total des produits	207 280 €	209 112 €	236 679 €	140 058 €
" Produit de l'atelier Bovin Viande	129 614 €	114 542 €	133 170 €	87 638 €
" Total des charges opérationnelles	70 243 €	52 168 €	54 118 €	36 053 €
" Total des charges opérationnelles animales	31 421 €	27 858 €	25 119 €	23 916 €
" Total charges opé. de la SFP	12 969 €	7 247 €	10 171 €	7 468 €
" Marge brute des herbivores/UGB	479 €	458 €	586 €	457 €
" Marge brute des herbivores/ha SFP	675 €	623 €	758 €	530 €
" Total charges structure hors amo. et FF	64 748 €	72 968 €	66 856 €	55 890 €
" Total des aides	58 767 €	59 653 €	59 537 €	47 307 €
" Montant des aides découplées / ha	186 €	253 €	252 €	189 €
" EBE corrigé /UMO exploitant	73 133 €	66 196 €	82 715 €	62 710 €
" % EBE corrigé / Produit Brut d'exploitation	53	57	63	52
" Capital hors foncier / EBE corrigé	4,2	3,7	3,3	6,3
" Productivité de la main-d'oeuvre (kgvv/UMObv)	42684	34489	38582	31652
" Coût de production atelier (€/100kgvv)	243 €	253 €	242 €	369 €
" Travail (€/100kgvv)	57 €	72 €	65 €	88 €
" Foncier et Capital (€/100kgvv)	34 €	33 €	35 €	59 €
" Bâtiments et installations (€/100kgvv)	13 €	17 €	10 €	34 €
" Mécanisation (€/100kgvv)	44 €	53 €	57 €	84 €
" Frais d'élevage (€/100kgvv)	28 €	28 €	22 €	35 €
" Approvisionnement des surfaces (€/100kgvv)	27 €	16 €	19 €	20 €
" Approvisionnement des animaux (€/100kgvv)	24 €	20 €	16 €	20 €
" Produit viande (€/100kgvv)	194 €	188 €	195 €	195 €
" dt Vente d'animaux (€/100kgvv)	214 €	233 €	199 €	205 €
" Autres produits (€/100kgvv)	3 €	0 €	6 €	14 €
" Aides (€/100kgvv)	87 €	94 €	85 €	132 €
" Rémunération nb SMIC /UMObv	2,58	2,11	2,52	1,04
" Trésorerie nb SMIC /UMObv	2,67	2,28	3,06	1,38
" N/ha SAU (fumure minérale)	85	87	89	25
" N/ha SAU (fumure organique)	37	34	35	36
" Bilan /ha : N hors fixation	63	62	64	29
" Total MJ exploitation /ha SAU	11974	10715	10037	4966
" MJ atelier BV "Production" /100 kilos vifs	2811	2515	2060	1657
" Total émission CO2 exploitation /ha SAU		971	996	435
" CO2 atelier BV "Production" /100 kilos vifs		214	200	145

Annexe 3

Diaporama de synthèse de l'étude présentée le 11 juin 2013 lors de la journée nationale des réseaux d'élevage bovin viande à Lanaud (87)

Etude FAM « Systèmes à forte efficacité économique en production de viande bovine »

Des fermes efficaces économiquement en viande bovine, c'est possible! Les raisons de la réussite et les moyens d'y parvenir.


**Première analyse de l'étude
Journée nationale des Réseaux d'Élevage BV
11 juin 2013, Lanaud (87)**

Etude financée par FranceAgriMer

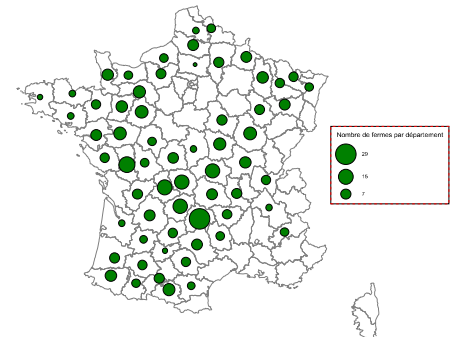


Les objectifs


- **Finalité :** montrer qu'il existe des fermes BV efficaces en termes technico-économiques, et communiquer sur leurs résultats et la manière d'y arriver
- **Objectifs :**
 - Identifier des fermes BV efficaces économiquement
 - Décrire des conduites à bonne efficacité économique :
 - Quels principes de mise en œuvre?
 - Quelles adaptations sont mises en œuvre dans ces systèmes de production, en lien avec le contexte des exploitations ?
 - Quels sont les avantages et les inconvénients?
- **Méthode:**
 - Mobilisation de la base des réseaux d'élevage (461 fermes)
 - Focus sur un nombre plus réduit d'exploitations à forte efficacité économique en production de viande (20 fermes)



Un potentiel de 461 fermes sur tout le territoire




Nombre de fermes par département



La méthode de sélection

- **4 critères de sélection pris l'un après l'autre :**

Critères d'efficacité économique	Définitions du critère	Moyenne échantillon 2009-2010-2011	Objectifs d'efficacité économique	Nombre de fermes concernées
Efficacité économique de l'exploitation	Rapport Excédent Brut d'exploitation hors foncier et Main d'œuvre / Produit brut d'exploitation	48%	> 50%	176
Rentabilité de l'UMO	Excédent Brut d'exploitation hors foncier et Main d'œuvre/UMO à rémunérer	57 400€ / UMO ex	> 60 000€ / UMO ex	167
Rémunération de l'atelier BV	Rémunération permise par le produit de l'atelier bovin viande (Nbre de SMIC/UMOex)	0,80 SMIC/UMOex	> 1,5 SMIC / UMOex	112
Rotation du capital	Capital actif hors foncier / EBE hors foncier et Main d'œuvre	5,8 années	< 5 années	162



Etude FAM « Systèmes à forte efficacité économique en production de viande bovine »

Les lauréats de la sélection

- 32 exploitations combinent les 4 critères de sélection

Un mélange hétérogène de grosses structures :

- 89 UGB/UMO vs 76
- 99 ha/UMO vs 79

Et

- 46 771 kg viifs produits vs 43 890
- 329 kg viifs/UGB vs 330

Critères d'efficacité économique	Moyenne des 32 meilleurs 2009-2010-2011
Efficacité économique de l'exploitation	56.9 %
Rentabilité de l'UMO	83 557 € / UMO ex
Rémunération de l'atelier BV	2.08 SMIC/UMOex
Rotation du capital	4 années



5

Sélection par case de la typologie BV...

461 exploitations avec un élevage bovin viande suivies sur les campagnes 2009, 2010 et 2011

9 N.E JB spécialisés en race Blonde d'Aq.	13 N.E JB spécialisés en race Charolaise <1,4 UGB/ha SFP	21 N.E JB spécialisés en race Charolaise >1,4 UGB/ha SFP	13 N.E JB spécialisés en race Limousine <1,4 UGB/ha SFP	13 N.E JB spécialisés en race Limousine >1,4 UGB/ha SFP	12 N.E de VSLM spécialisés	20 engr. JB avec cultures	20 N.E JB + cultures <1,4 UGB/ha SFP	26 N.E JB + cultures >1,4 UGB/ha SFP	7 N.E Vaux d'Àveyron et du Ségala
---	--	--	---	---	----------------------------	---------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------

30 naisseurs spécialisés en races Salers ou Aubrac	14 naisseurs spécialisés en race Blonde d'Aq.	44 naisseurs spécialisés en race Charolaise <1,2 UGB/ha SFP	28 naisseurs spécialisés en race Charolaise >1,2 UGB/ha SFP	33 naisseurs spécialisés en race Limousine <1,2 UGB/ha SFP	17 naisseurs spécialisés en race Limousine >1,2 UGB/ha SFP	52 naisseurs + cultures <1,4 UGB/ha SFP	28 naisseurs + cultures >1,4 UGB/ha SFP	36 élevages bovins viande en Agriculture Biologique	8 N.E de bouffins spécialisés
--	---	---	---	--	--	---	---	---	-------------------------------

11 autres naisseurs spécialisés non traités



6

... à dire d'expert

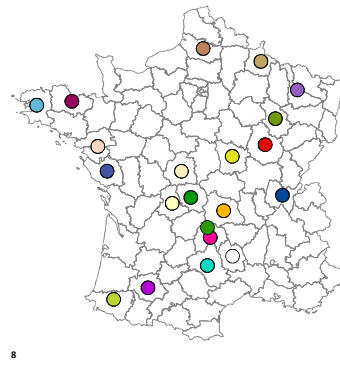
- Discussions en équipes locales ou avec les collègues départementaux
- Exemple :

N°Diapason	N°département	TYPE	TRES / UMO	REM / UMO	% EBE/PS	EBE/UMO	EBE/CAPITAL
3832 ⁰ 1005	64	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	0,5	0,1	0,29	30226,3	6,2
3022 ⁰ 0218	53	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	1,3	0,7	0,46	82025,1	5,8
3112 ⁰ 1004	44	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	1,3	0,7	0,40	80131,4	6,1
3112 ⁰ 1001	44	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	1,1	1,0	0,48	46042,4	5,1
3102 ⁰ 0214	35	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	1,5	1,2	0,42	54494,1	5,5
3202 ⁰ 0200	88	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	2,0	1,3	0,46	64686,5	7,8
3012 ⁰ 1015	79	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	1,1	1,6	0,45	52194,5	4,9
3072 ⁰ 1003	29	BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	3,3	2,8	0,51	83863,0	5,3
		Moyenne	1,53	1,15	0,44	62933,20	5,46
		écart à la moyenne	1,79	1,43	0,07	20731,79	-0,16



7

Les 20 fermes enquêtées



- Polyvalent + BV N.E., <= 1,4 UGB/ha SFP
- BV Spécialisés N.E. Vaux d'Àveyron
- BV Spécialisés N.E. JB Ch <= 1,4 UGB/ha SFP
- BV Spécialisés N.E. Vaux sous la mère
- BV Spécialisés N.E. LI > 1,2 UGB/ha SFP
- BV Spécialisés N.E. Ch <= 1,2 UGB/ha SFP
- BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine
- BV Spécialisés N.E. Ch > 1,2 UGB/ha SFP
- BV Spécialisés N.E. JB LI <= 1,4 UGB/ha SFP
- BV Spécialisés N.E. JB Ch > 1,4 UGB/ha SFP
- BV Spécialisés N.E. Blonde d'Aquitaine
- Grandes cultures + BV N.E., > 1,4 UGB/ha SFP
- BV Spécialisés N.E. Salers croissant
- Grandes cultures + BV N.E., JB <= 1,4 UGB/ha SFP
- BV Spécialisés N.E. LI <= 1,2 UGB/ha SFP
- BV Spécialisés N.E. JB LI <= 1,4 UGB/ha SFP
- Grandes cultures + BV engraisseurs spécialisés
- BV Spécialisés N.E. de localité
- Élevage N.E. Vaux en Agriculture Biologique

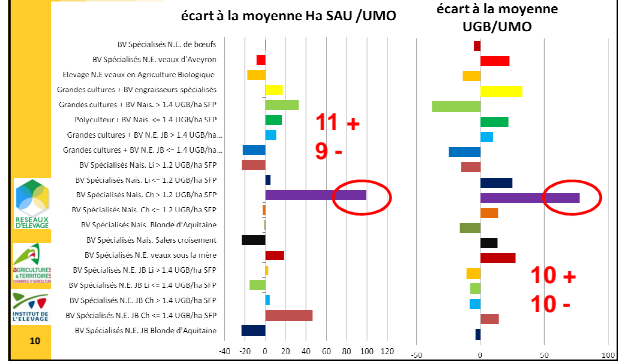
8

Etude FAM « Systèmes à forte efficacité économique en production de viande bovine »

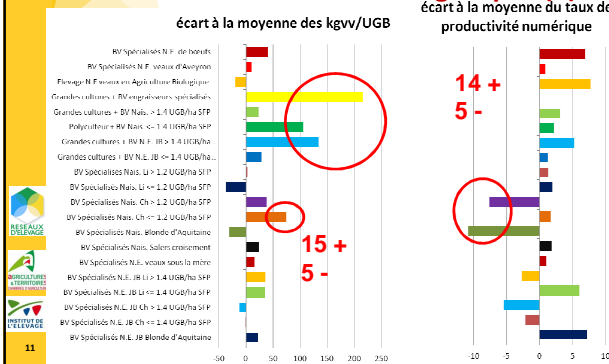
Les chiffres moyens 2009-2011 des 20 fermes

TYPE	Rémunération du travail permises nb de SMC		EBE corrigé / UMO	Actif hors foncier/EBE corrigé	%AIDE/PB	PB/VV/UMO	kgvv/UGB	UGB/UMO	SAU/UMO
	UMO	% EBE/PB							
BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine	2,58	0,51	83 665	5,3	0,22	112638	373	101	47
BV Spécialisés N.E. JB Ch <= 1.4 UGB/ha SFP	2,02	0,54	89 559	5,3	0,38	42218	363	116	143
BV Spécialisés N.E. JB Ch > 1.4 UGB/ha SFP	1,60	0,54	65 154	4,8	0,31	72872	387	99	76
BV Spécialisés N.E. JB Li <= 1.4 UGB/ha SFP	1,65	0,54	74 138	5,8	0,39	44889	397	75	59
BV Spécialisés N.E. JB Li > 1.4 UGB/ha SFP	1,65	0,50	58 261	4,7	0,31	55007	381	77	65
BV Spécialisés N.E. veaux sous la mère	2,00	0,54	76 946	3,1	0,27	24730	249	66	54
BV Spécialisés Nais. Salers croisement	1,97	0,57	52 184	5,1	0,40	26260	323	81	37
BV Spécialisés Nais. Blonde d'Aquitaine	2,36	0,45	77 138	4,9	0,39	26939	256	53	68
BV Spécialisés Nais. Ch <= 1.2 UGB/ha SFP	2,03	0,55	74 162	4,2	0,31	72935	389	111	95
BV Spécialisés Nais. Ch > 1.2 UGB/ha SFP	1,52	0,51	111 486	4,8	0,27	134719	343	181	178
BV Spécialisés Nais. Li <= 1.2 UGB/ha SFP	2,20	0,60	51 313	4,0	0,36	37629	255	100	85
BV Spécialisés Nais. Li > 1.2 UGB/ha SFP	1,86	0,68	43 293	4,8	0,31	19635	312	63	33
Grandes cultures + BV N.E. JB <= 1.4 UGB/ha SFP	1,91	0,52	73 768	3,6	0,23	32628	381	47	83
Grandes cultures + BV N.E. JB > 1.4 UGB/ha SFP	2,43	0,48	132 998	5,3	0,18	76461	631	76	93
Polyculteur + BV Nais. <= 1.4 UGB/ha SFP	3,20	0,49	77 918	5,8	0,30	46087	399	81	119
Grandes cultures + BV Nais. > 1.4 UGB/ha SFP	1,90	0,48	89 349	2,7	0,25	33782	313	28	118
Grandes cultures + BV engraisseurs spécialisés	3,67	0,50	111 866	6,7	0,22	176259	856	73	119
Élevage N.E. veaux en Agriculture Biologique	2,65	0,73	74 287	3,0	0,52	14530	224	43	42
BV Spécialisés N.E. veaux d'Aveyron	1,91	0,59	75 775	4,4	0,33	31421	324	64	37
BV Spécialisés N.E. de bœufs	2,40	0,58	74 015	3,7	0,27	55376	319	103	101
Moyenne de groupe	2,19	0,54	79 644	4,6	0,32	56470	369	83	79

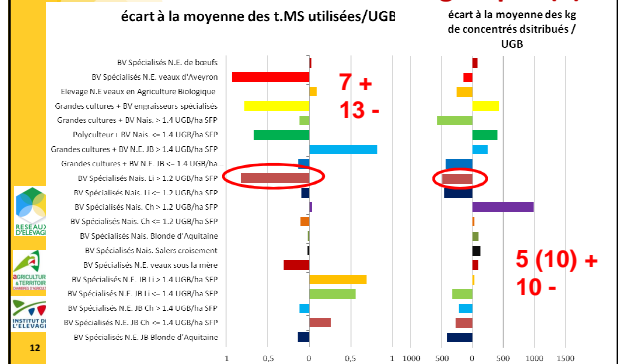
Écarts individuels des 20 fermes à leurs groupes (1)



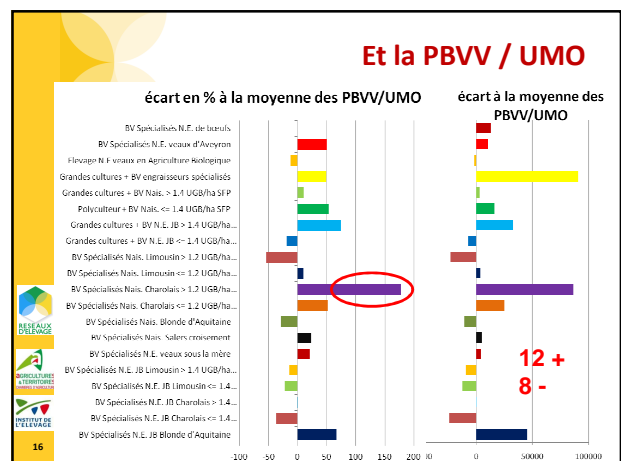
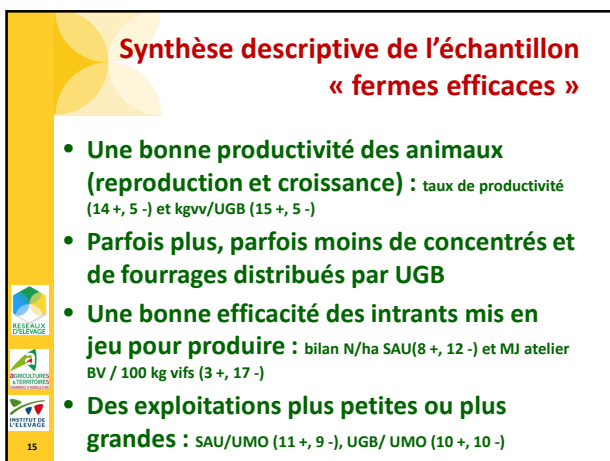
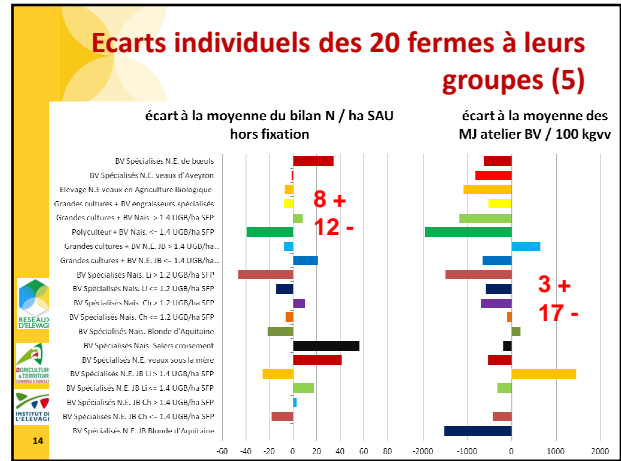
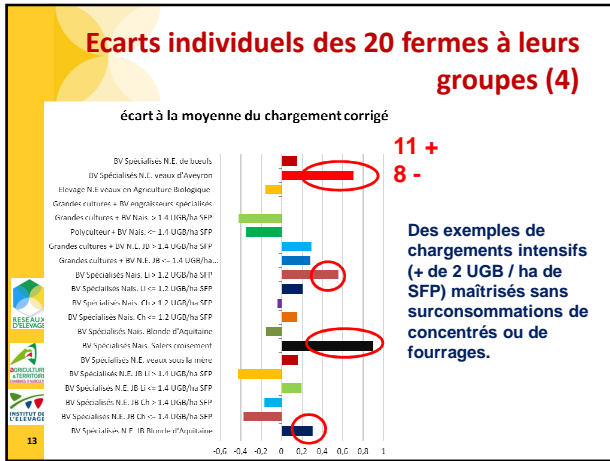
Écarts individuels des 20 fermes à leurs groupes (2)



Écarts individuels des 20 fermes à leurs groupes (3)



Etude FAM « Systèmes à forte efficacité économique en production de viande bovine »



Les résultats des enquêtes sur 20 fermes les plus efficaces

20 enquêtes avec un support commun



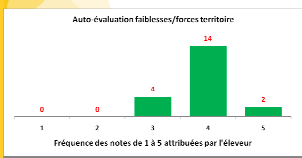
Ce que pensent les éleveurs de leurs outils de production et d'eux-mêmes

- **Territoire** : *environnement géographique et social / milieu physique*
- **Métier** : *rapport au travail / conditions de travail et qualité de vie / organisation du travail et productivité*
- **Fonctionnement technique de l'exploitation** : *troupeau / production des surfaces / cohérence sol - troupeau*
- **Outil de production et ressources** : *ressources bâtiment, matériel, équipement / politique d'investissement et de gestion de l'exploitation*



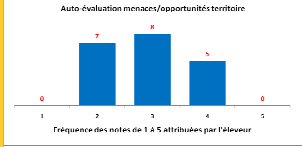
Le territoire (1)

Auto-évaluation faiblesses/forces territoire



Fréquence des notes de 1 à 5 attribuées par l'éleveur

Auto-évaluation menaces/opportunités territoire



Fréquence des notes de 1 à 5 attribuées par l'éleveur


+ : parcellaire groupé, densité agricole (Cuma, entraide...), potentiel des sols

- : pression foncière (agriculteur et urbain), isolement, dispersion du parcellaire

+ : agrandissement, Installation, énergies renouvelables, vente directe, les céréales

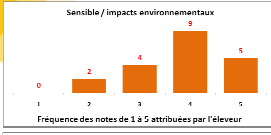
- : concurrence et précarité du foncier, isolement, céréales, incertitude des aides

Des territoires perçus comme des atouts, plus que des contraintes



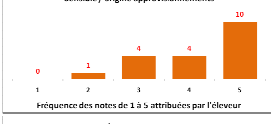
Le territoire (2)

Sensible / impacts environnementaux



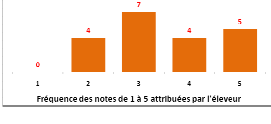
Fréquence des notes de 1 à 5 attribuées par l'éleveur

Sensible / origine approvisionnements



Fréquence des notes de 1 à 5 attribuées par l'éleveur


Sensible / destination des produits



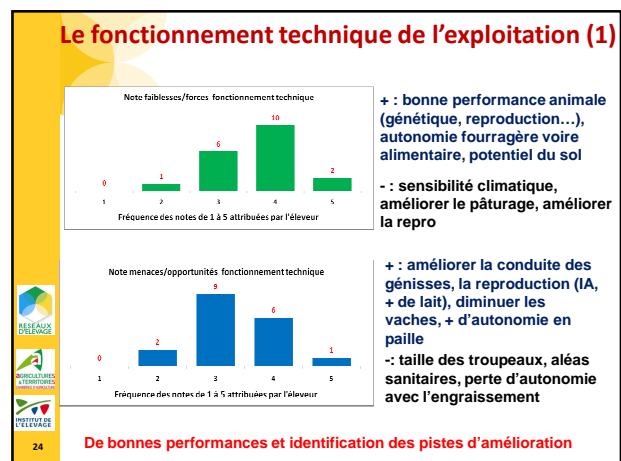
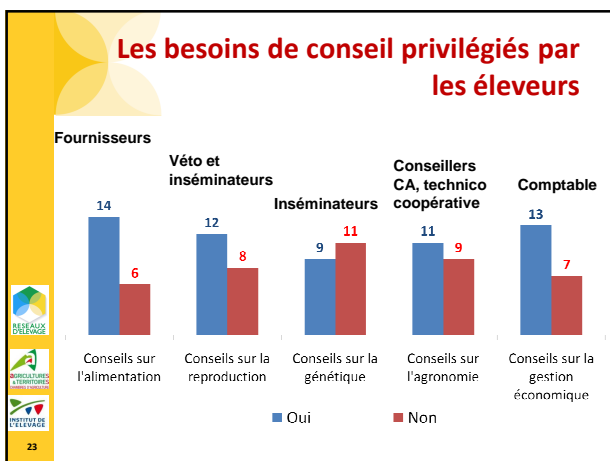
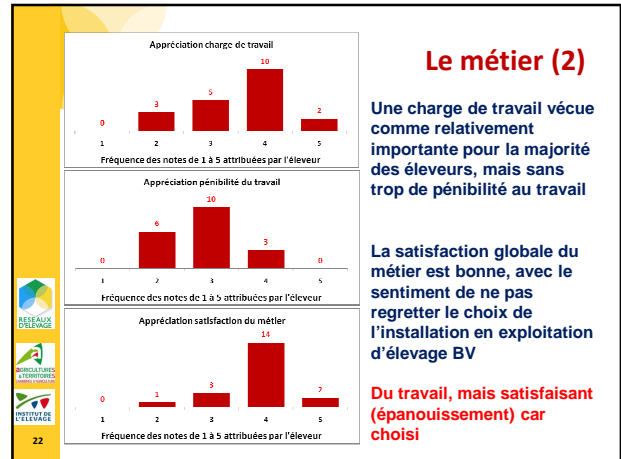
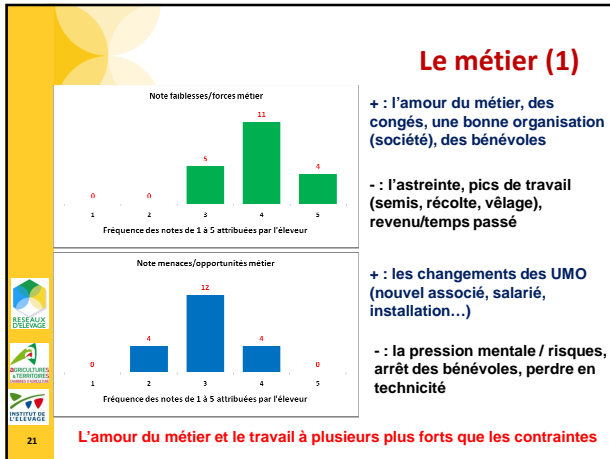
Fréquence des notes de 1 à 5 attribuées par l'éleveur

Les éleveurs sensibles aux impacts environnementaux de leurs pratiques et en particulier à l'origine des intrants sur l'exploitation

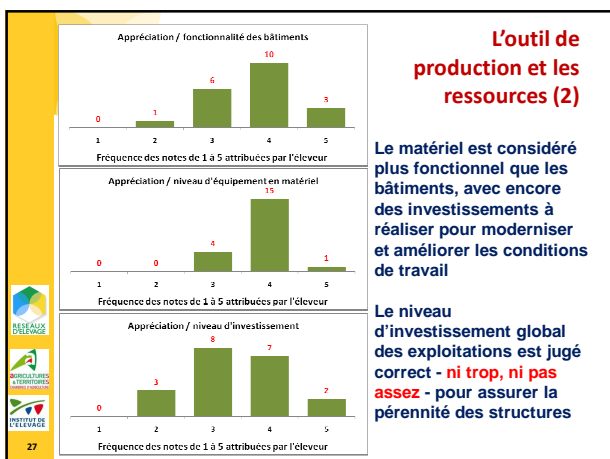
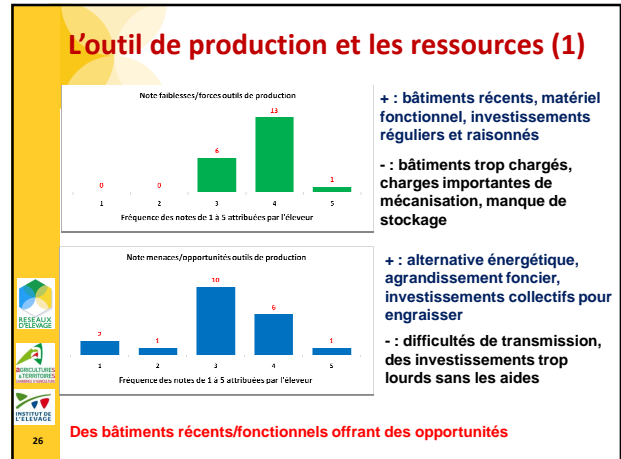
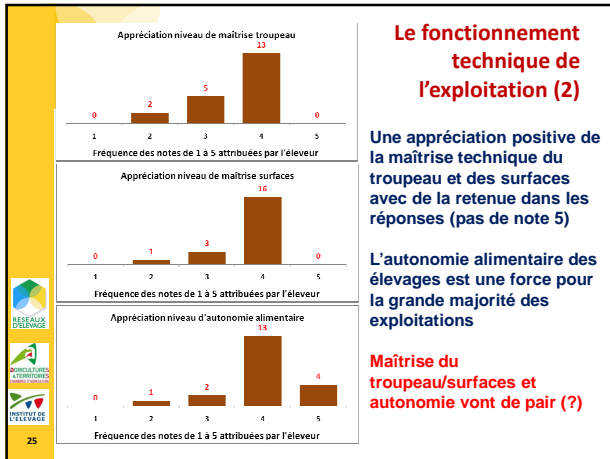
En revanche, la destination finale des produits de l'exploitation est plutôt perçue comme étant du ressort de la filière « aval », sauf pour des éleveurs engagés en circuits courts



Etude FAM « Systèmes à forte efficacité économique en production de viande bovine »



Etude FAM « Systèmes à forte efficacité économique en production de viande bovine »



Les raisons de la réussite et les moyens d'y parvenir

Des éleveurs avec des objectifs clairs et qui s'organisent en conséquence

Une grande constante « des investissements toujours raisonnés »

- Les investissements sont toujours raisonnés au plus juste des besoins pour assurer la productivité.
- Il s'agit de limiter aussi l'endettement des exploitations avec des bâtiments parfois récupérés et très souvent auto-construits.
- Côté matériel : les investissements fiscaux sont la norme pour beaucoup, mais restent maîtrisés.



29

Les éleveurs à « forte productivité »

- 4 élevages allient une faible technicité (animaux et système fourrager) et une très forte productivité de la MO. Ces élevages font appel à des intrants (alimentation, fertilisation...) pour produire des kg sans recherche particulière de valeur ajoutée. L'organisation du travail est suffisamment aboutie pour assurer la conduite de beaucoup d'UGB/UMO.



30

Typologie
BV Spécialisés N.E. JB Blonde d'Aquitaine
BV Spécialisés Nais. Charolais > 1.2 UGB/ha SFP
Grandes cultures + BV N.E. JB > 1.4 UGB/ha SFP
Polyculteur + BV Nais. <= 1.4 UGB/ha SFP
Grandes cultures + BV engraisseurs spécialisés

Les éleveurs « animaliers »

- 6 élevages axent l'efficacité de l'exploitation sur les animaux, de la reproduction à la croissance, avec une recherche permanente de la performance optimale (alimentation, sanitaire...). A souligner une satisfaction du métier plus forte dans ce groupe : des passionnés !



31

Typologie
BV Spécialisés N.E. JB Limousin <= 1.4 UGB/ha SFP
BV Spécialisés N.E. JB Limousin > 1.4 UGB/ha SFP
Grandes cultures + BV N.E. JB <= 1.4 UGB/ha SFP
Élevage N.E. veaux en Agriculture Biologique

Les éleveurs « sereins »

- 4 élevages sont engagés dans une démarche de retour de valeur ajoutée (label vente de repro...). Ce marché considéré comme sécurisant permet de produire au plus juste, avec une attention particulière à éviter les dépenses inutiles. Le suivi du troupeau est correct avec un recours aux intrants raisonné ...



32

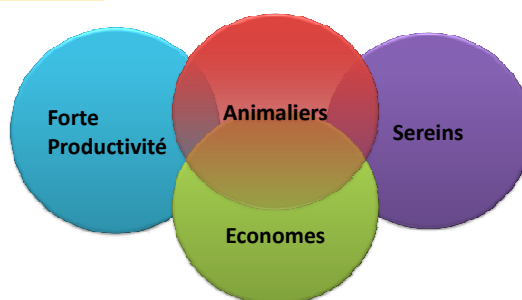
Typologie
BV Spécialisés N.E. veaux sous la mère
BV Spécialisés Nais. Charolais <= 1.2 UGB/ha SFP
BV Spécialisés N.E. veaux d'Aveyron
BV Spécialisés N.E. de bœufs

Les éleveurs « économes »

- 6 élevages où « rien ne se perd, tout se transforme ». Toutes les solutions techniques sont bonnes pour limiter les coûts de production. Le pâturage est la clef de voute de ces élevages avec des conditions de travail correctes et sans recherche de productivité.

Typologie
BV Spécialisés N.E. JB Charolais <= 1.4 UGB/ha SFP
BV Spécialisés N.E. JB Charolais > 1.4 UGB/ha SFP
BV Spécialisés Nais. Salers croisement
BV Spécialisés Nais. Blonde d'Aquitaine
BV Spécialisés Nais. Limousin <= 1.2 UGB/ha SFP
BV Spécialisés Nais. Limousin > 1.2 UGB/ha SFP
Grandes cultures + BV Nais. > 1.4 UGB/ha SFP

Profils d'efficacité



Les questions posées

- Comment produire de la viande en économisant les facteurs de production ?
- Comment assurer des gains de productivité efficaces ?
- Comment produire de la viande économe avec peu d'intrants ?
- Comment valoriser les exploitations « exemplaires » et favoriser leur développement ?

Systèmes à forte efficacité économique en production de viande bovine

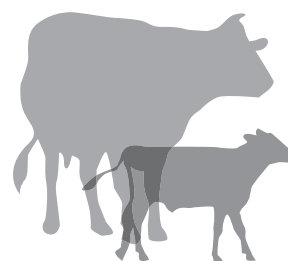
L'efficacité économique des exploitations d'élevage bovins viande françaises est au cœur des préoccupations de la filière face au contexte de concurrence internationale et de restructuration de l'élevage. Face à la très grande volatilité des prix de l'énergie et des intrants et aux incertitudes du marché, des exploitations résistent mieux et maintiennent des résultats économiques corrects pour assurer la rémunération des éleveurs. Dans le cadre du plan stratégique bovin viande et via les formations collectives VIVEA visant à l'accompagnement des éleveurs au pilotage stratégique de leur exploitation ces exploitations à forte efficacité économique peuvent servir de support d'analyse.

L'Institut de l'Élevage via la base de données des Réseaux d'élevage a proposé d'identifier 20 exploitations à forte efficacité économique à partir de fermes suivies et renseignées dans la base de données DIAPASON. En plus des données quantitatives, des enquêtes qualitatives ont été réalisées dans les 20 exploitations pour comprendre les stratégies mises en place par les exploitant(e)s.

L'analyse détaillée des résultats techniques et économiques des exploitations choisies permet de voir les déterminants de l'efficacité économique: la productivité animale, l'efficacité des intrants pour produire de kilos de viande.

Les enquêtes auprès des éleveurs ont permis de vérifier la compatibilité de l'efficacité économique et d'une charge de travail correcte. Les éleveurs enquêtés expriment leur satisfaction du métier et la nécessité d'investissements raisonnés et réguliers pour développer et moderniser leur outil de production.

Au final, le croisement des résultats technico-économiques et l'approche qualitative du fonctionnement des exploitations ont permis de mettre en avant 4 profils de stratégie pour assurer la forte efficacité économique des exploitations en production de viande bovine.



Édité par:

Institut de l'Élevage
149 rue de Bercy
75595 Paris Cedex 12
Tél. 01 40 04 51 71
Fax 01 40 04 52 80
www.idele.fr

Dépôt légal:

2^e trimestre 2013
Mai 2013
Réf. 00 13 57 014 - ISSN 1773-4738

AVEC LE SOUTIEN FINANCIER DE :


FranceAgriMer